

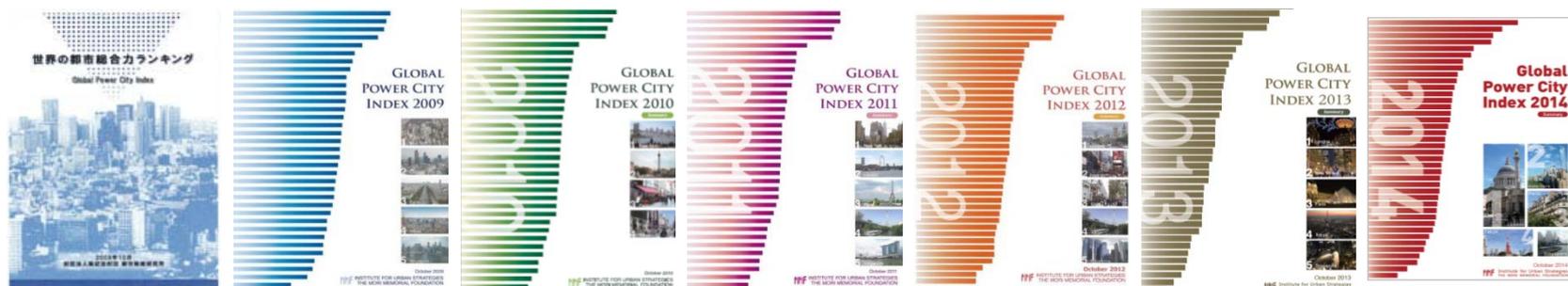


世界都市 FUKUOKA の 国際評価

～世界の都市総合ランキング
2014年版を元に

明治大学専門職大学院長
森記念財団理事
市川 宏雄

地球規模で展開される都市間競争下において、
より魅力的でクリエイティブな人々や
企業を世界中から惹きつける、いわば
都市の“**磁力**”こそが「**都市の総合力**」である。



Committee

コミッティ

ランキング作成の監修

委員



サスキア・サッセン

Saskia Sassen

コロンビア大学 教授

委員長



竹中 平蔵

Heizo Takenaka

慶應義塾大学 教授
グローバルセキュリティ研究所 所長
森記念財団 都市戦略研究所 所長

委員



市川 宏雄

Hiroo Ichikawa

明治大学 専門職大学院長
森記念財団 理事

最高顧問



ピーター・ホール卿

Sir Peter Hall
(1932-2014)

ロンドン大学パートレット校 教授

委員



リチャード・ベンダー

Richard Bender

カリフォルニア大学バークレー校
名誉学部長

Expertise Partners

有識者パートナー

調査の協力



グローバル・アクターとしての
国内外の有識者

Peer Reviewers

第三者評価員

ピア・レビュー



アレン・J・スコット

Allen J. Scott

カリフォルニア大学 特別研究教授



ピーター・ネイカンブ

Peter Nijkamp

アムステルダム・フリー大学 教授
ティンベルゲン研究所フェロー

Working Group

ワーキング・グループ

- ・ランキングにかかわる調査
- ・上記調査にもとづく分析
- ・ランキング案の作成

主査

市川 宏雄

Hiroo Ichikawa

メンバー

一般財団法人 森記念財団 都市戦略研究所

Institute for Urban Strategies, The Mori Memorial Foundation

株式会社三菱総合研究所

Mitsubishi Research Institute, Inc.



ヨーロッパ・アフリカ
17都市a

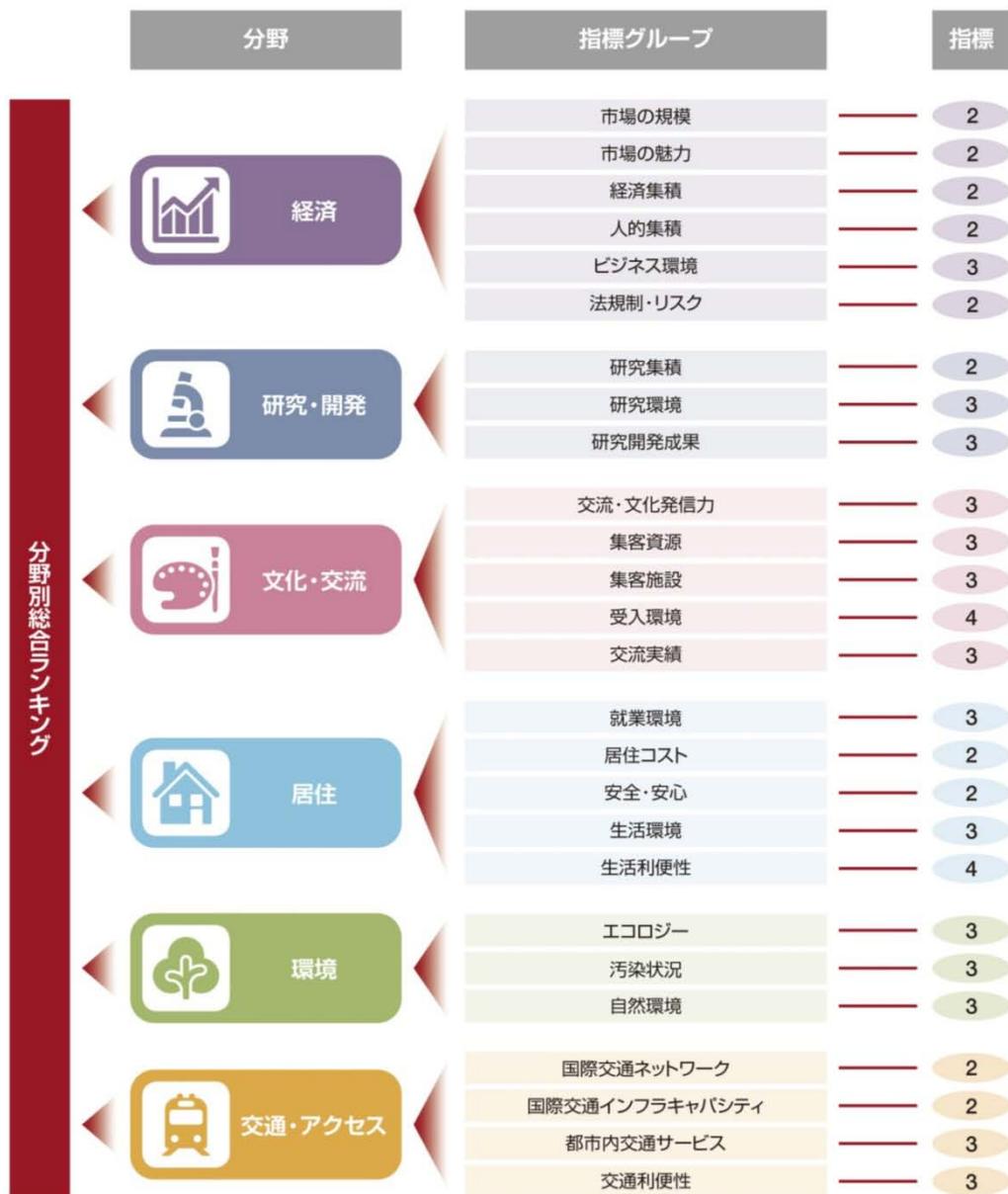
アジア・オセアニア
13都市

アメリカ10都市



1	有力な既存都市比較ランキング (“The Global Financial Centres Index”、Worldwide Centers of Commerce Index”、 “Cities of Opportunity”) でベスト10に入っている都市
2	有力な国際競争力ランキング (‘World Economic Forum’、‘IMD’作成) において競争力ベスト10に入っている国の主要都市
3	本ランキングを作成するコミッティまたはワーキング・メンバーから、対象都市として取り上げることが適切として判断された都市

分野別ランキングの構成



計70指標

GPCI-2014 指標一覧

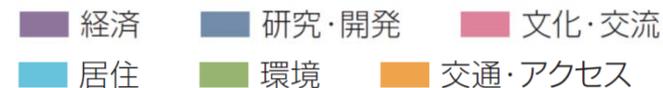
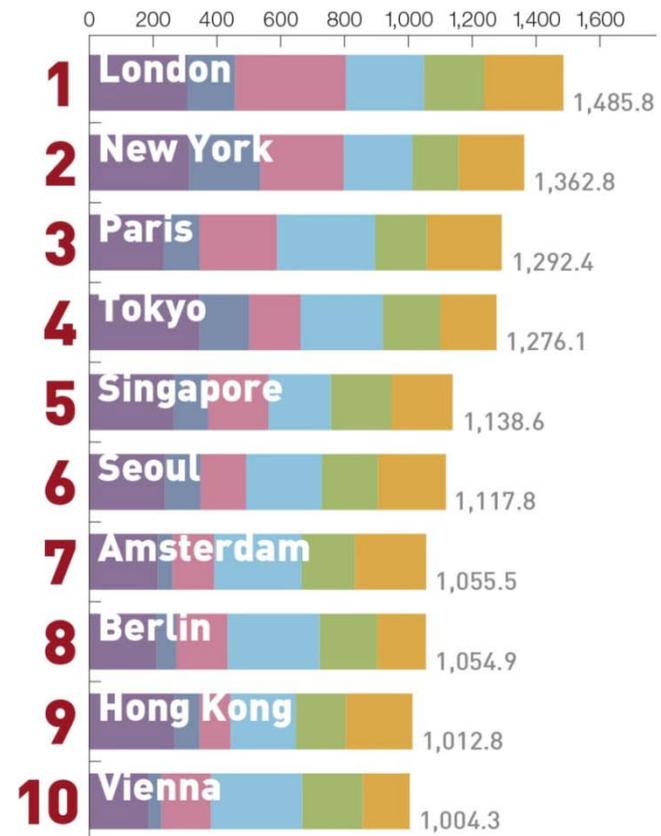
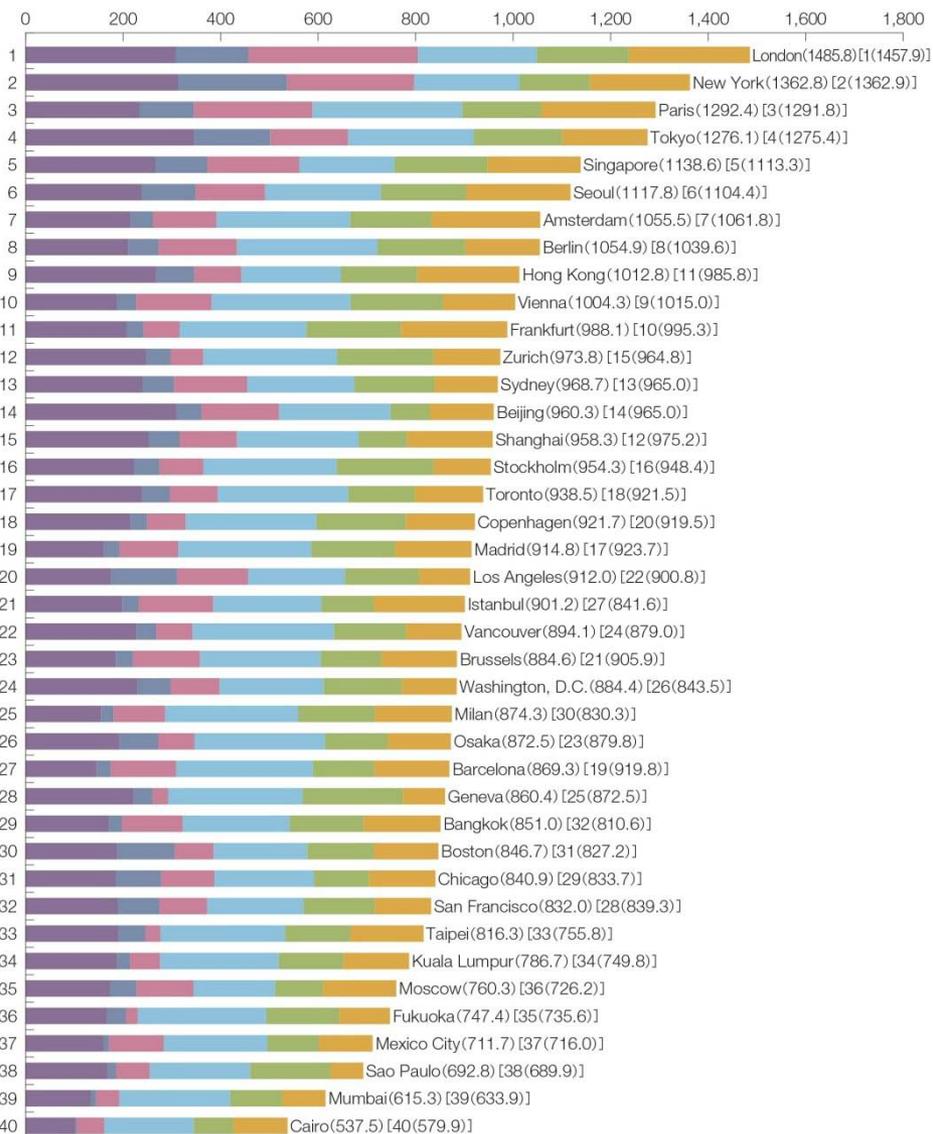
経済	市場の規模	GDP 一人当たりGDP	居住	就業環境	完全失業率 総労働時間 従業員の生活満足度	
	市場の魅力	GDP成長率 経済自由度		居住コスト	賃貸住宅平均賃料 物価水準	
	経済集積	証券取引所の株式時価総額 世界トップ300企業		安全・安心	人口当たり殺人件数 災害に対する脆弱性 60歳における平均余命 地域コミュニティの良好さ 人口当たりの医師数	
	人的集積	従業者数 対事業所サービス業従業者数		生活環境	人口密度 外国人人口当たりの外国人学校数 小売店舗の充実度 飲食店の充実度	
	ビジネス環境	賃金水準 優秀な人材確保の容易性 一ワークステーション当たりオフィス面積		環境	エコロジー	ISO 14001取得企業数 再生可能エネルギーの比率 リサイクル率
	法規制・リスク	法人税率 政治、経済、商機のリスク			汚染状況	CO2排出量 SPM濃度 SO2濃度・NO2濃度
	研究・開発	研究集積			研究者数 世界トップ200大学	自然環境
研究環境		数学・科学に関する学力 外国人研究者の受入態勢 研究開発費	交通・アクセス	国際交通ネットワーク	国際線直行便就航都市数 国際線直行貨物便就航都市数	
研究開発成果		産業財産権（特許）の登録数 主要科学技術賞受賞者数 研究者の交流機会		国際交通インフラキャパシティ	国際線旅客数 滑走路本数	
文化・交流	交流・文化発信力	国際コンベンション開催件数 主要な世界的文化イベント開催件数 コンテンツ輸出額		都市内交通サービス	公共交通（鉄道）の駅密度 公共交通の充実・正確さ 通勤・通学の利便性	
	集客資源	アーティストの創作環境 ユネスコ世界遺産（100km圏） 文化・歴史・伝統への接触機会	交通利便性	都心から国際空港までのアクセス時間 人口当たり交通事故死亡者数 タクシー運賃		
	集客施設	劇場・コンサートホール数 美術館・博物館数 スタジアム数				
	受入環境	ハイクラスホテル客室数 ホテル総数 買物の魅力 食事の魅力				
	交流実績	外国人居住者数 海外からの訪問者数 留学生数				

アクター別ランキングの構成

アクター						
	経営者	研究者	アーティスト	観光客	生活者	
						
重視する要素						
	<ul style="list-style-type: none"> ① 企業や商取引等の一定以上の集積 ② ビジネスの成長性 ③ ビジネスの容易性 ④ ビジネス環境 ⑤ 人材プール(人材の豊富さ) ⑥ 関連サポート産業の集積 ⑦ 家族及び従業員にとっての良好な環境 ⑧ 政治・経済・災害リスク 	<ul style="list-style-type: none"> ① 質の高い研究機関・研究者・指導者の存在 ② 研究機関や研究者の集積 ③ 研究活動における発想や思考に対して刺激となる空間・機会の存在 ④ 研究者受入態勢(研究費助成や生活費補助など) ⑤ 自らの研究分野における就業機会 ⑥ 日常生活の環境(住みやすさ) 	<ul style="list-style-type: none"> ① 文化的刺激 ② アーティストの集積 ③ マーケットの存在 ④ 創作環境(スタジオ、アトリエ賃料、広さなど) ⑤ 日常生活の環境(住みやすさ) 	<ul style="list-style-type: none"> ① 文化的魅力や接触機会 ② 安全 ③ 観光の対象の存在(施設、文化等) ④ 一定水準以上の宿泊施設 ⑤ 食事(選択肢や値段等) ⑥ 買物(環境や値段、魅力等) ⑦ 目的地までの移動の利便性(所要時間、運賃等) 	<ul style="list-style-type: none"> ① 購買環境(物価、商品の得やすさ等) ② 生活環境(住環境などの日常生活のしやすさ等) ③ 就業環境(収入、雇用機会等) ④ 教育環境 ⑤ 余暇活動 ⑥ 安全 ⑦ 医療水準 	
分野	経済	13	2	2	—	5
	研究・開発	2	7	—	—	2
	文化・交流	7	7	7	12	7
	居住	12	9	8	6	12
	環境	6	5	5	—	8
	交通・アクセス	9	4	2	8	5
	49 指標	34 指標	24 指標	26 指標	39 指標	
	経営者スコア	研究者スコア	アーティストスコア	観光客スコア	生活者スコア	

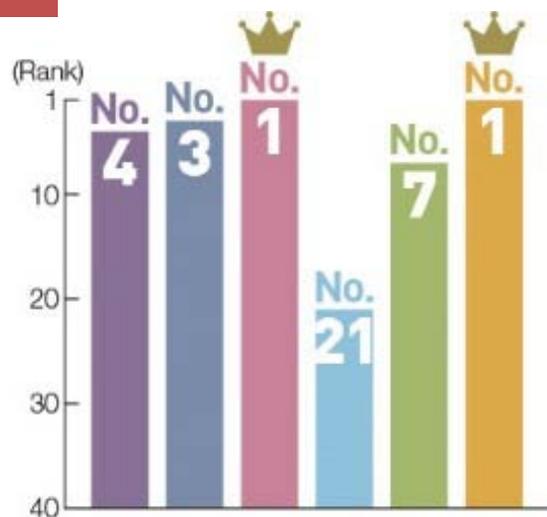
アクター別ランキング

GPCI-2014結果 分野別総合ランキング

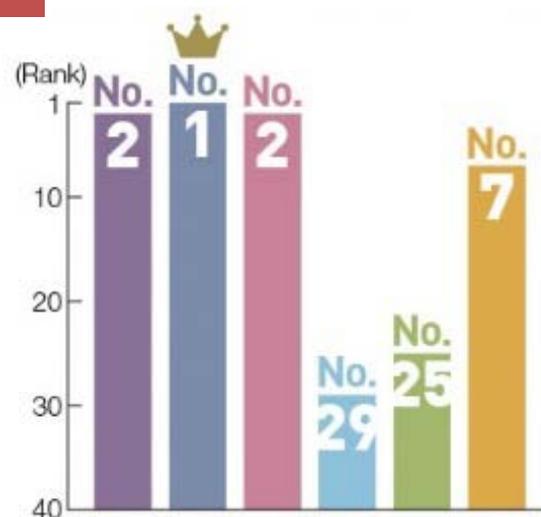


※ []内の数値はGPCI-2013のスコアおよびランキング

LONDON



NEW YORK



PARIS



TOKYO



経済
Economy

研究・開発
R&D

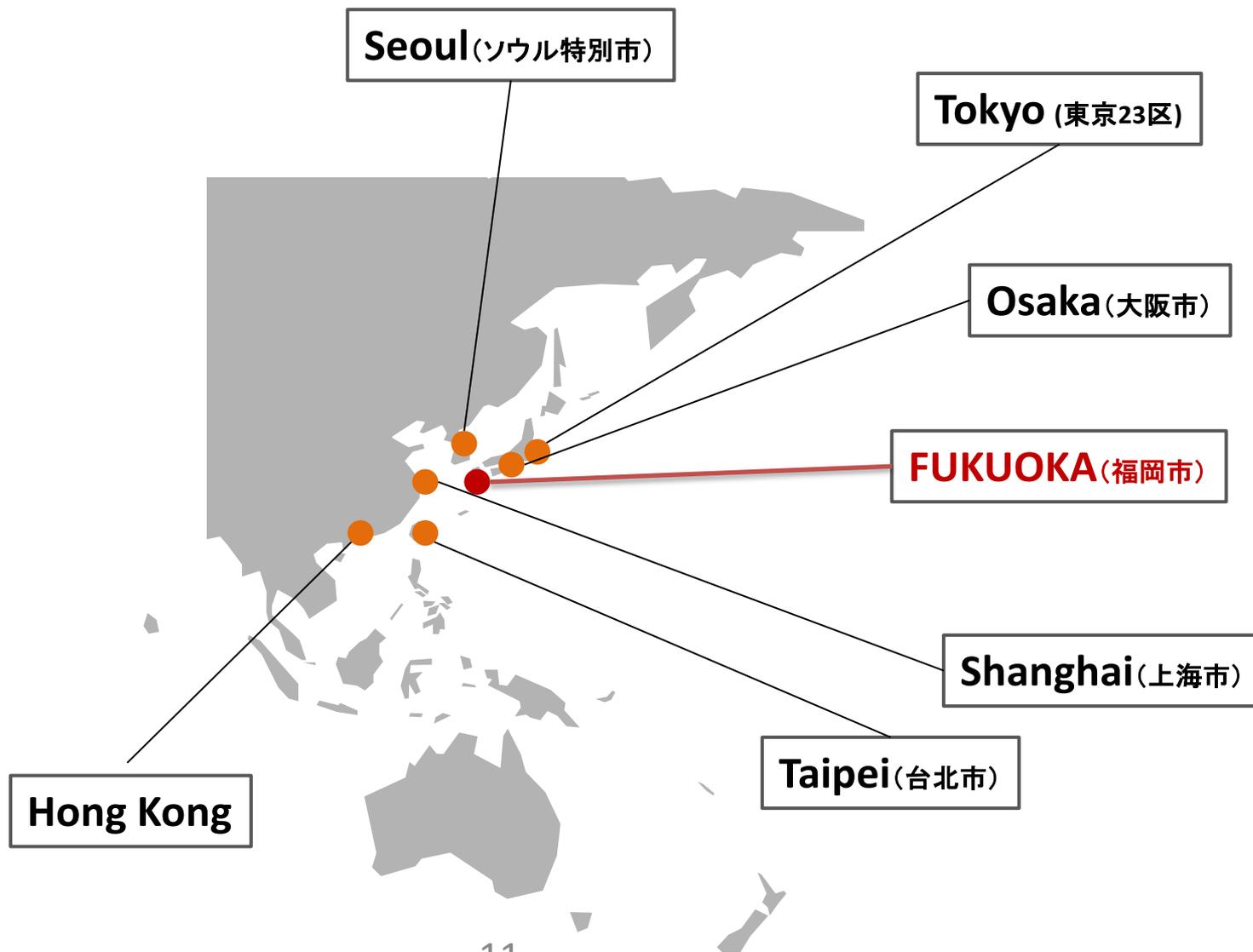
文化・交流
Cultural Interaction

居住
Livability

環境
Environment

交通・アクセス
Accessibility

比較する都市：福岡とアジア6都市 ()内は対象範囲



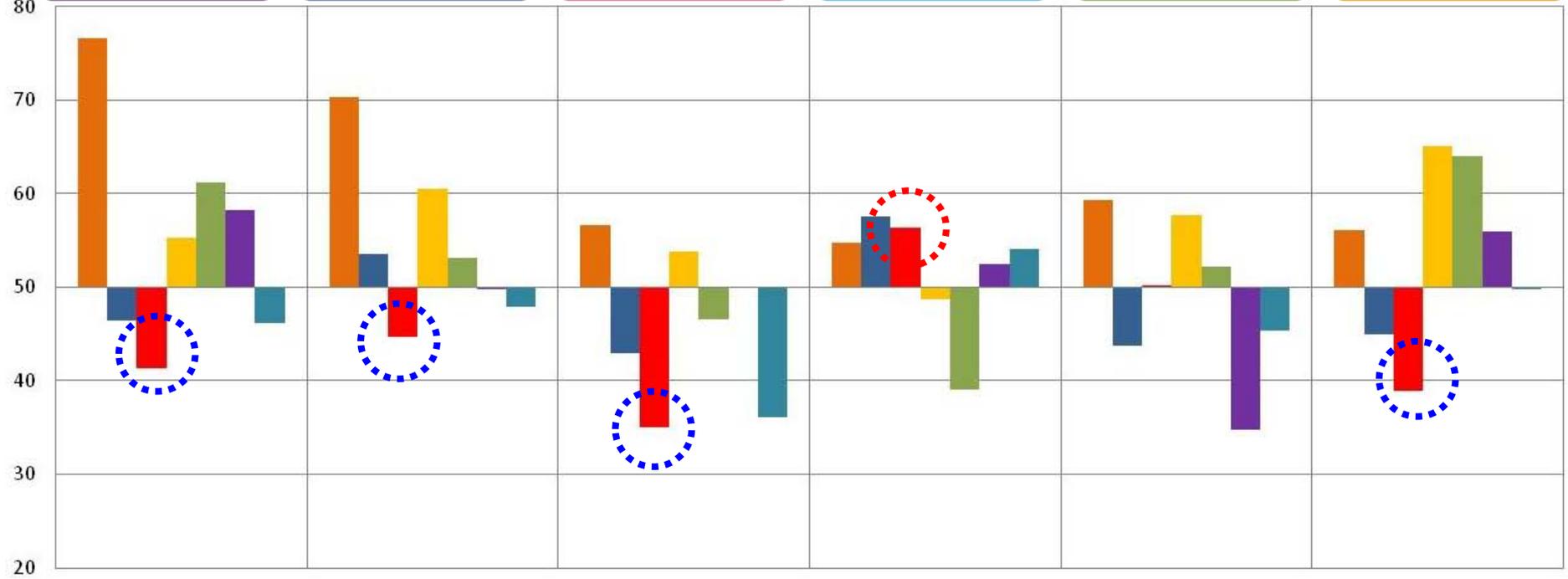
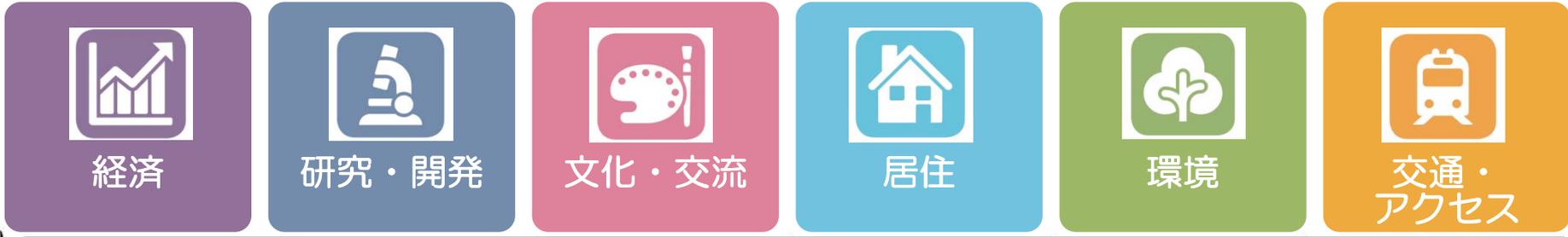
分野別ランキング (GPCI-2014)

Rank	Total Score	Economy		R&D		Cultural Interaction		Livability		Environment		Accessibility		
1	London	1486	Tokyo	345.9	New York	223.2	London	347.2	Paris	307.1	Geneva	205.8	London	248.5
2	New York	1363	New York	312.8	Tokyo	155.7	New York	260.9	Vancouver	290.7	Stockholm	198.9	Paris	234.6
3	Paris	1292	Beijing	309.5	London	149.4	Paris	243.3	Berlin	288.5	Zurich	196.9	Amsterdam	222.9
4	Tokyo	1276	London	307.7	Los Angeles	134.8	Singapore	188.1	Vienna	285.7	Frankfurt	194.5	Frankfurt	217.9
5	Singapore	1139	Hong Kong	267.7	Boston	118.4	Berlin	160.6	Barcelona	280.8	Singapore	190.5	Seoul	213.8
6	Seoul	1118	Singapore	265.9	Seoul	111.6	Tokyo	159.8	Geneva	276	Vienna	189.5	Hong Kong	209.2
7	Amsterdam	1056	Shanghai	252.7	Paris	111.5	Beijing	158.7	Zurich	275.4	London	189	New York	204.8
8	Berlin	1055	Zurich	246.7	Singapore	107.1	Vienna	154.6	Amsterdam	274.2	Copenhagen	183.3	Singapore	191.4
9	Hong Kong	1013	Sydney	239.5	Chicago	93.39	Istanbul	152.4	Milan	273.1	Tokyo	180.9	Istanbul	187.3
10	Vienna	1004	Toronto	239.2	San Francisco	84.92	Sydney	150.2	Stockholm	273.1	Berlin	179.9	Tokyo	175.8
11	Frankfurt	988.1	Seoul	237.4	Osaka	79.85	Los Angeles	145.7	Madrid	272.4	Seoul	175.3	Shanghai	175.5
12	Zurich	973.8	Paris	233.4	Hong Kong	78.07	Seoul	142.2	Osaka	267.9	Madrid	171.6	Bangkok	157.8
13	Sydney	968.7	Washington, D	229.1	Washington, D	68.28	Brussels	137.4	Copenhagen	267.8	Amsterdam	167.2	Milan	157.7
14	Beijing	960.3	Vancouver	226.4	Sydney	64.71	Barcelona	133.9	Toronto	267.5	Sydney	164.8	Madrid	157.5
15	Shanghai	958.3	Stockholm	222.3	Shanghai	63.12	Amsterdam	130.4	Fukuoka	263.7	Sao Paulo	164.4	Brussels	154.8
16	Stockholm	954.3	Geneva	221.5	Berlin	62.54	Bangkok	124.4	Frankfurt	260	Paris	162.5	Barcelona	154.2
17	Toronto	938.5	Copenhagen	215.4	Toronto	56.44	Madrid	121.6	Tokyo	257.9	Washington, D	161	Berlin	153.1
18	Copenhagen	921.7	Amsterdam	214.9	Taipei	54.49	Moscow	117.5	Taipei	255.8	Milan	157.5	Moscow	150.1
19	Madrid	914.8	Berlin	210.3	Moscow	53.49	Shanghai	117.3	Shanghai	250.1	Hong Kong	157.1	Taipei	149.5
20	Los Angeles	912	Frankfurt	206.8	Stockholm	52.32	Mexico City	112.4	Brussels	247.9	Los Angeles	152.2	Vienna	148
21	Istanbul	901.2	Istanbul	198.1	Beijing	51.36	Chicago	109.4	London	244	Bangkok	151.7	Copenhagen	142.2
22	Vancouver	894.1	Osaka	192.4	Zurich	50.85	Milan	105.9	Kuala Lumpur	243.5	Fukuoka	150.2	Toronto	139.9
23	Brussels	884.6	Taipei	191.2	Amsterdam	45.98	Washington, D	100.1	Seoul	237.5	Vancouver	148	Zurich	137.6
24	Washington, D	884.4	San Francisco	189.9	Vancouver	41.92	Toronto	98.26	Beijing	228.5	San Francisco	145.5	Chicago	136.7
25	Milan	874.3	Kuala Lumpur	188	Vienna	40.05	San Francisco	97.59	Mumbai	227.1	New York	145.1	Kuala Lumpur	134.7
26	Osaka	872.5	Boston	187.4	Fukuoka	39.67	Hong Kong	96.58	Istanbul	222.3	Toronto	137.3	Boston	131.9
27	Barcelona	869.3	Vienna	186.5	Geneva	39.01	Stockholm	90.02	Sydney	219.8	Boston	137	Beijing	130.5
28	Geneva	860.4	Brussels	185	Frankfurt	35.07	Boston	79.54	Bangkok	219.2	Taipei	134.4	Sydney	129.7
29	Bangkok	851	Chicago	184.5	Brussels	34.9	Copenhagen	79.44	New York	216	Kuala Lumpur	132.9	Osaka	129
30	Boston	846.7	Los Angeles	175.7	Istanbul	34.15	Osaka	74.12	Washington, D	214	Osaka	129.2	Stockholm	117.7
31	Chicago	840.9	Moscow	173.5	Copenhagen	33.5	Frankfurt	73.87	Mexico City	212.5	Barcelona	125.7	San Francisco	116
32	San Francisco	832	Bangkok	170.5	Madrid	30.91	Vancouver	73.67	Sao Paulo	206.3	Brussels	124.7	Vancouver	113.4
33	Taipei	816.3	Sao Paulo	168.1	Barcelona	29.18	Sao Paulo	68.93	Chicago	204.4	Chicago	112.4	Washington, D	111.9
34	Kuala Lumpur	786.7	Fukuoka	166.2	Bangkok	27.35	Zurich	66.37	Hong Kong	204.2	Mumbai	107.3	Cairo	110.9
35	Moscow	760.3	Madrid	160.8	Kuala Lumpur	26.21	Kuala Lumpur	61.4	Los Angeles	198.8	Istanbul	106.9	Mexico City	109.2
36	Fukuoka	747.4	Mexico City	160	Milan	25.7	Cairo	57.05	San Francisco	198.1	Mexico City	106.7	Los Angeles	104.7
37	Mexico City	711.7	Milan	154.4	Sao Paulo	17.44	Mumbai	47.59	Singapore	195.6	Shanghai	99.5	Fukuoka	103.5
38	Sao Paulo	692.8	Barcelona	145.5	Mexico City	10.96	Geneva	31.86	Boston	192.5	Moscow	98.27	Mumbai	88.88
39	Mumbai	615.3	Mumbai	133.6	Mumbai	10.81	Taipei	30.94	Cairo	183.4	Cairo	81.73	Geneva	86.19
40	Cairo	537.5	Cairo	101.1	Cairo	3.186	Fukuoka	24.09	Moscow	167.4	Beijing	81.68	Sao Paulo	67.58

アクトー別ランキング (GPCI-2014)

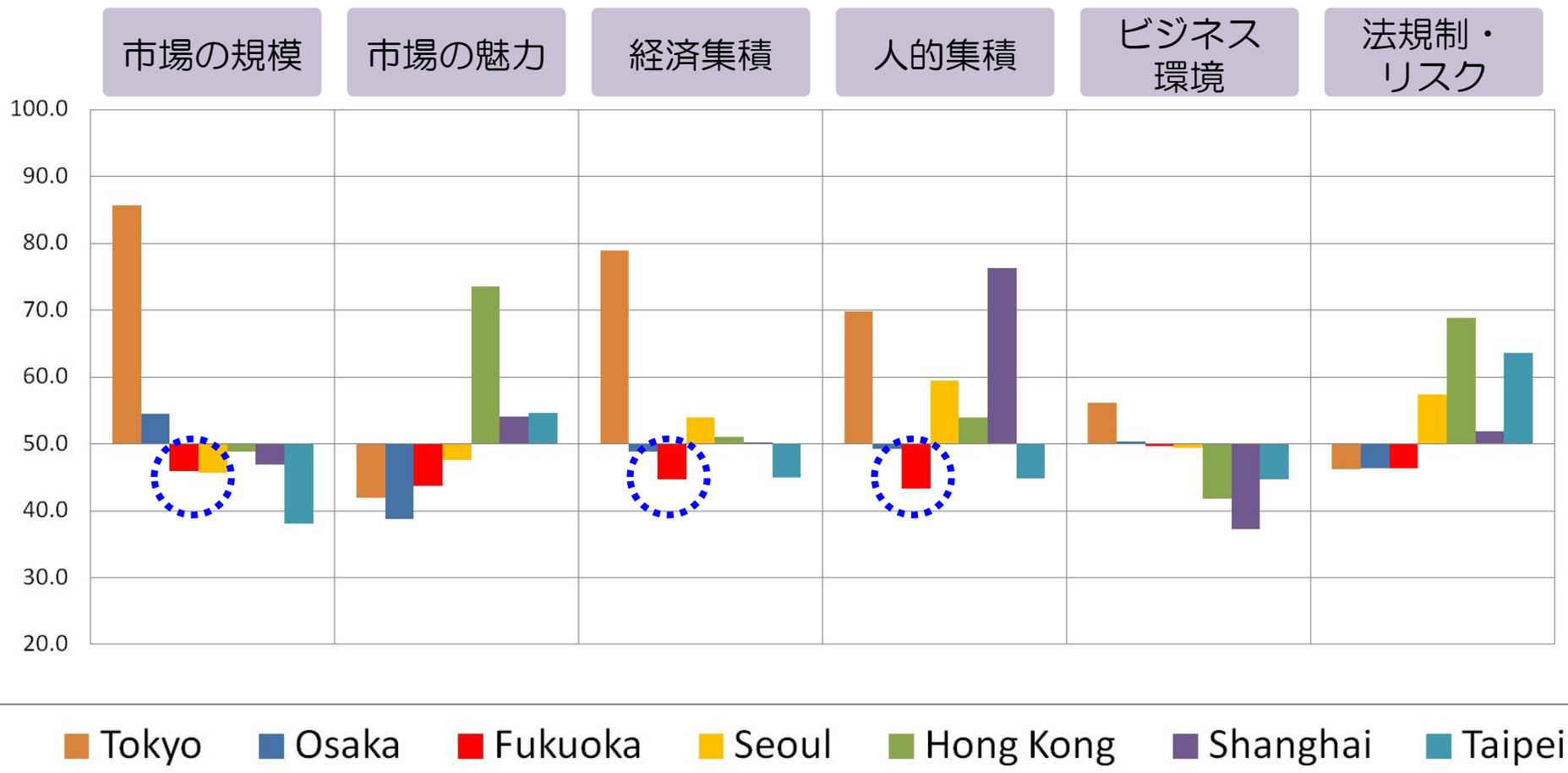
Rank	Manager		Researcher		Artist		Visitor		Resident	
1	London	58.1	New York	65.1	Paris	56.6	London	58.0	Paris	62.0
2	Singapore	55.8	Tokyo	51.4	London	52.6	New York	53.6	London	54.9
3	Hong Kong	51.2	London	51.1	New York	51.9	Paris	51.1	New York	54.0
4	Beijing	48.2	Paris	45.9	Berlin	49.6	Istanbul	44.2	Zurich	52.2
5	Shanghai	47.9	Los Angeles	40.2	Vienna	48.6	Shanghai	43.8	Tokyo	51.8
6	New York	47.4	Boston	37.2	Amsterdam	45.8	Tokyo	42.8	Berlin	51.6
7	Istanbul	47.1	Seoul	35.2	Los Angeles	45.7	Beijing	41.4	Frankfurt	51.2
8	Paris	47.0	San Francisco	35.1	Tokyo	45.6	Barcelona	41.4	Vienna	50.9
9	Tokyo	46.6	Singapore	34.5	Barcelona	44.1	Singapore	41.3	Washington, D.C.	49.1
10	Toronto	45.7	Washington, D.C.	32.9	Beijing	43.2	Berlin	41.2	Stockholm	48.4
11	Seoul	44.9	Chicago	30.6	Madrid	42.2	Bangkok	39.2	Amsterdam	47.0
12	Vancouver	43.9	Sydney	29.7	Washington, D.C.	40.1	Vienna	38.4	Milan	46.7
13	Kuala Lumpur	43.4	Osaka	29.0	Milan	39.4	Amsterdam	38.3	Vancouver	46.3
14	Amsterdam	42.5	Beijing	28.9	Mexico City	39.1	Madrid	37.9	Geneva	46.0
15	Stockholm	42.3	Berlin	28.6	Chicago	39.0	Seoul	37.6	Copenhagen	46.0
16	Berlin	42.2	Hong Kong	26.4	Vancouver	38.0	Hong Kong	35.4	Madrid	45.7
17	Zurich	41.8	Vancouver	25.8	Shanghai	38.0	Toronto	33.6	Boston	45.0
18	Taipei	40.9	Zurich	25.5	Toronto	38.0	Brussels	33.1	Seoul	44.7
19	Vienna	40.8	Stockholm	25.3	Frankfurt	37.3	Milan	33.0	Osaka	44.5
20	Sydney	40.2	Vienna	25.0	Copenhagen	36.8	Frankfurt	32.1	Hong Kong	44.3
21	Copenhagen	39.9	Moscow	24.7	Stockholm	36.8	Sydney	31.6	Toronto	43.8
22	Geneva	38.7	Toronto	24.4	Brussels	36.4	Vancouver	30.9	San Francisco	43.5
23	Frankfurt	38.0	Amsterdam	23.7	Istanbul	35.6	Osaka	30.6	Sydney	43.5
24	Boston	37.4	Geneva	22.6	Bangkok	35.5	Washington, D.C.	30.3	Barcelona	43.1
25	Bangkok	37.2	Copenhagen	22.6	Osaka	34.2	Mexico City	30.3	Beijing	42.8
26	Brussels	36.9	Frankfurt	20.6	Sydney	33.8	Zurich	29.9	Brussels	42.5
27	Washington, D.C.	35.8	Milan	20.1	Sao Paulo	33.2	Chicago	29.8	Shanghai	41.9
28	Osaka	34.6	Fukuoka	19.8	Cairo	32.9	Boston	29.2	Fukuoka	41.6
29	Madrid	34.4	Shanghai	19.7	Fukuoka	32.7	Taipei	28.8	Singapore	41.5
30	Barcelona	33.6	Taipei	19.4	San Francisco	32.6	San Francisco	28.7	Taipei	41.0
31	Milan	33.5	Madrid	19.2	Mumbai	32.5	Copenhagen	28.5	Los Angeles	39.4
32	Chicago	33.1	Istanbul	18.8	Moscow	32.0	Stockholm	28.2	Chicago	38.2
33	Fukuoka	32.6	Brussels	18.3	Kuala Lumpur	31.7	Cairo	28.2	Moscow	37.1
34	San Francisco	31.5	Mexico City	18.1	Zurich	31.4	Kuala Lumpur	27.9	Mexico City	33.8
35	Los Angeles	31.2	Bangkok	17.2	Seoul	31.4	Los Angeles	27.8	Bangkok	32.2
36	Mumbai	29.8	Barcelona	16.1	Boston	30.8	Moscow	24.9	Istanbul	32.2
37	Sao Paulo	28.5	Kuala Lumpur	15.6	Taipei	27.7	Fukuoka	23.4	Sao Paulo	31.4
38	Moscow	27.1	Sao Paulo	15.4	Geneva	26.6	Mumbai	23.3	Kuala Lumpur	30.5
39	Mexico City	25.9	Mumbai	12.3	Singapore	20.0	Geneva	21.6	Mumbai	27.3
40	Cairo	23.5	Cairo	9.2	Hong Kong	18.4	Sao Paulo	19.5	Cairo	26.8

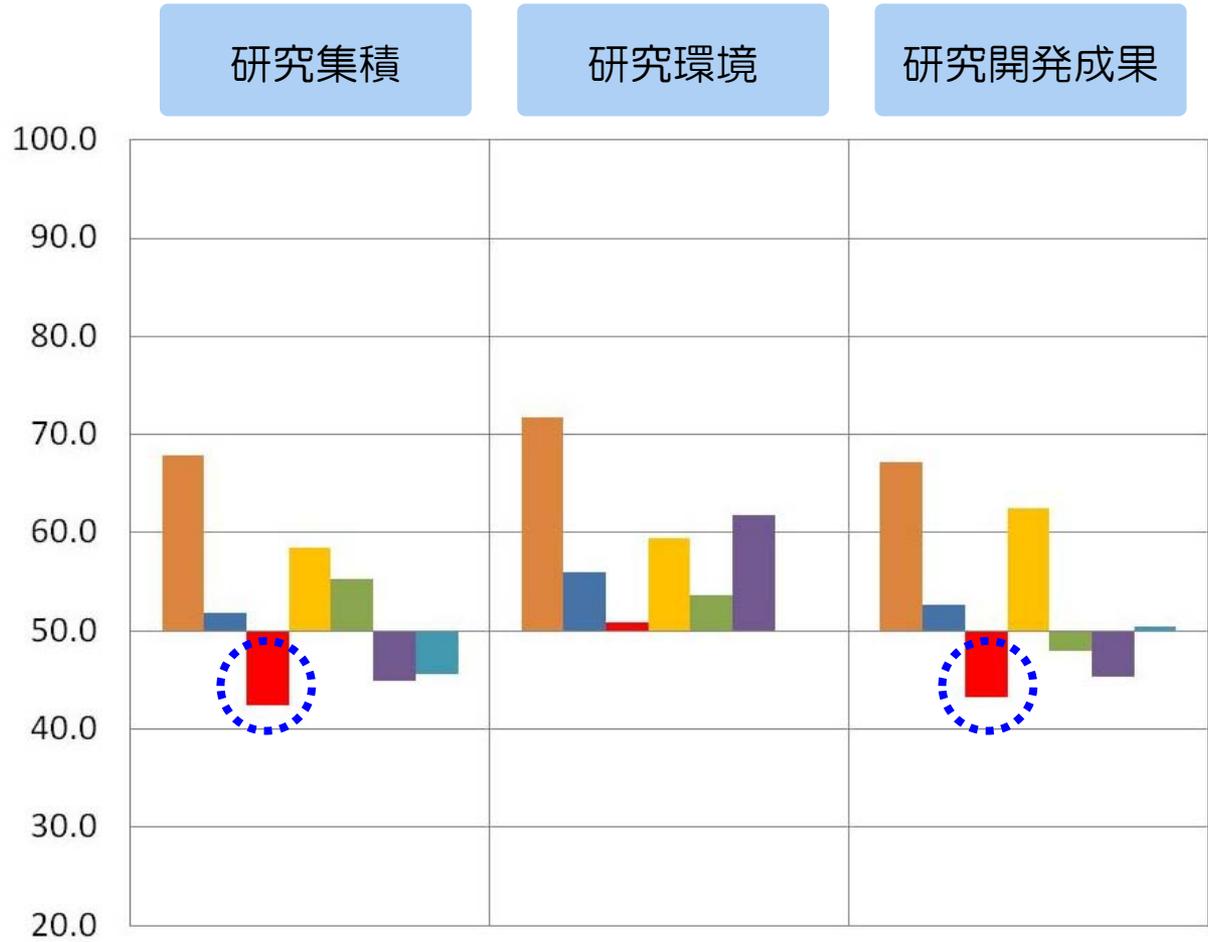
分野別偏差値



■ Tokyo
 ■ Osaka
 ■ Fukuoka
 ■ Seoul
 ■ Hong Kong
 ■ Shanghai
 ■ Taipei

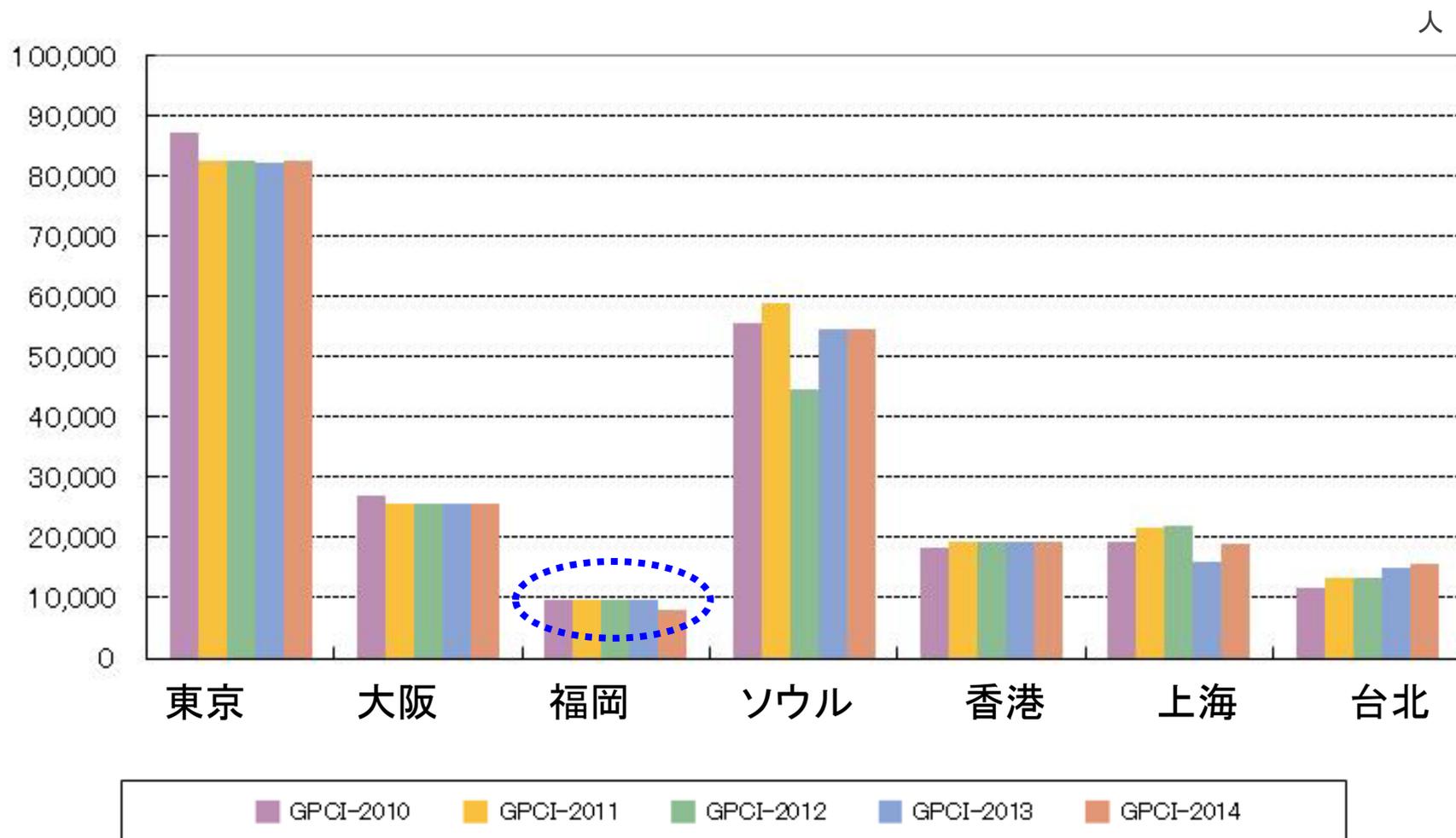
経済: 指標グループ別偏差値



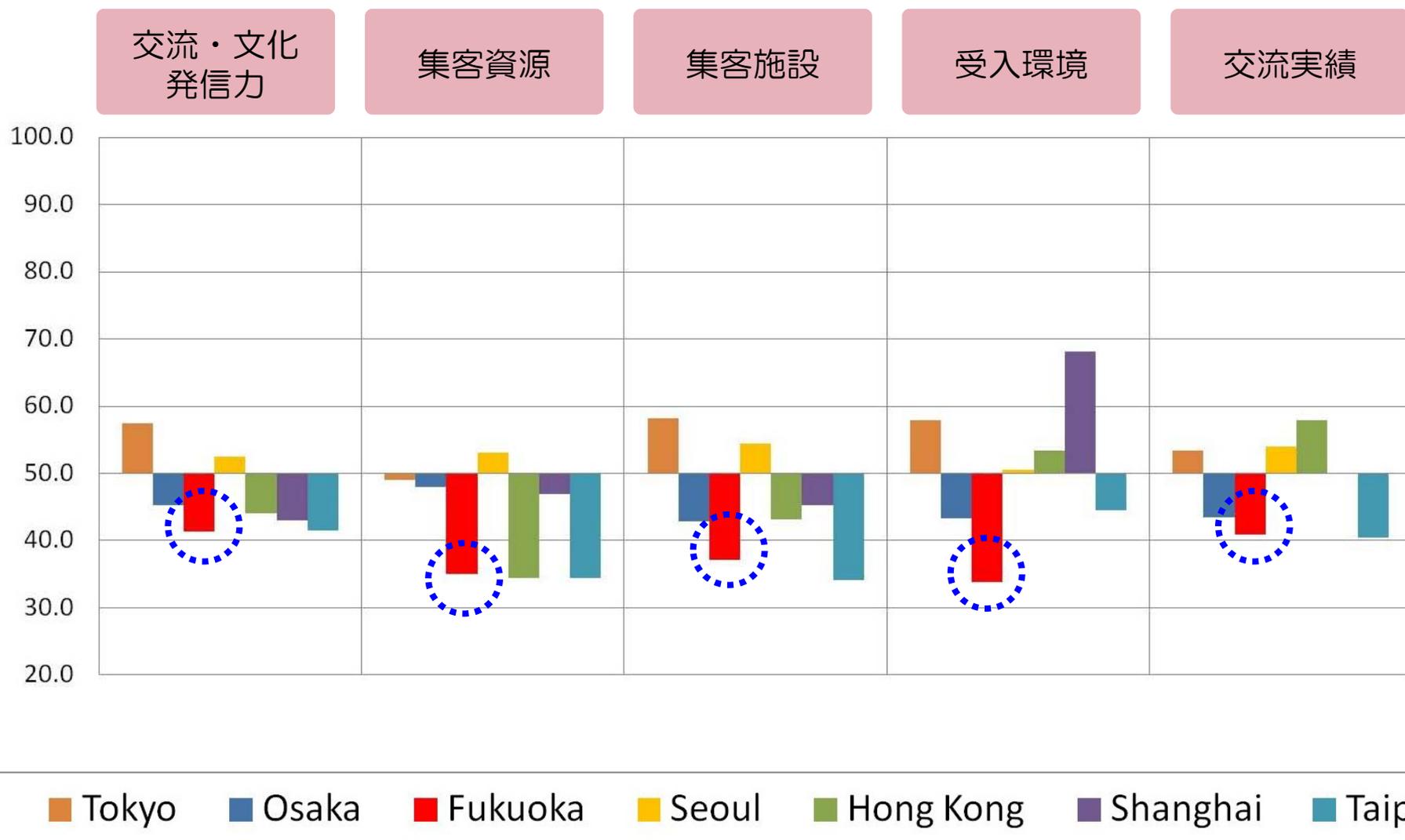


Legend: Tokyo (orange), Osaka (blue), Fukuoka (red), Seoul (yellow), Hong Kong (green), Shanghai (purple), Taipei (teal)

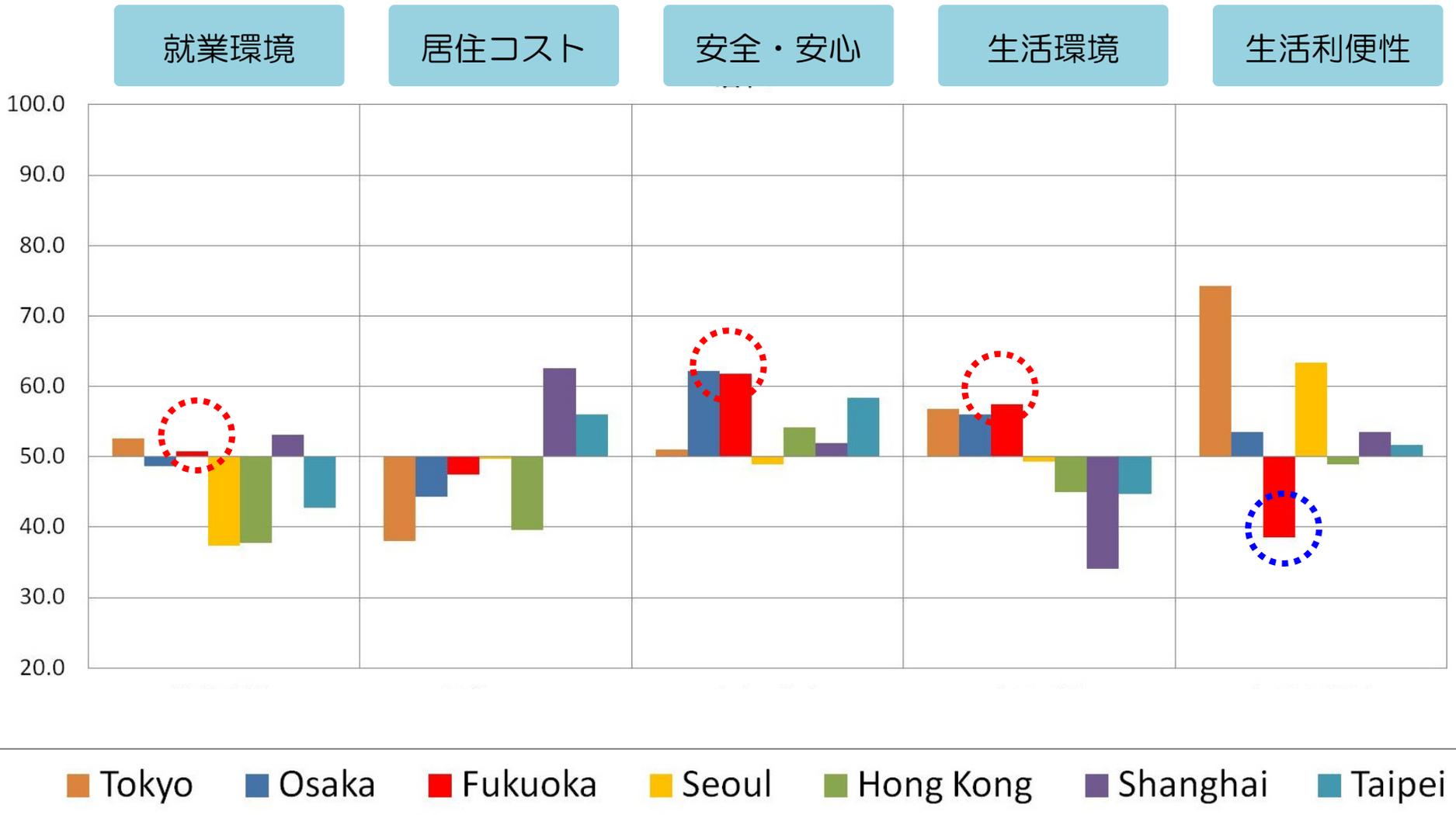
研究者数



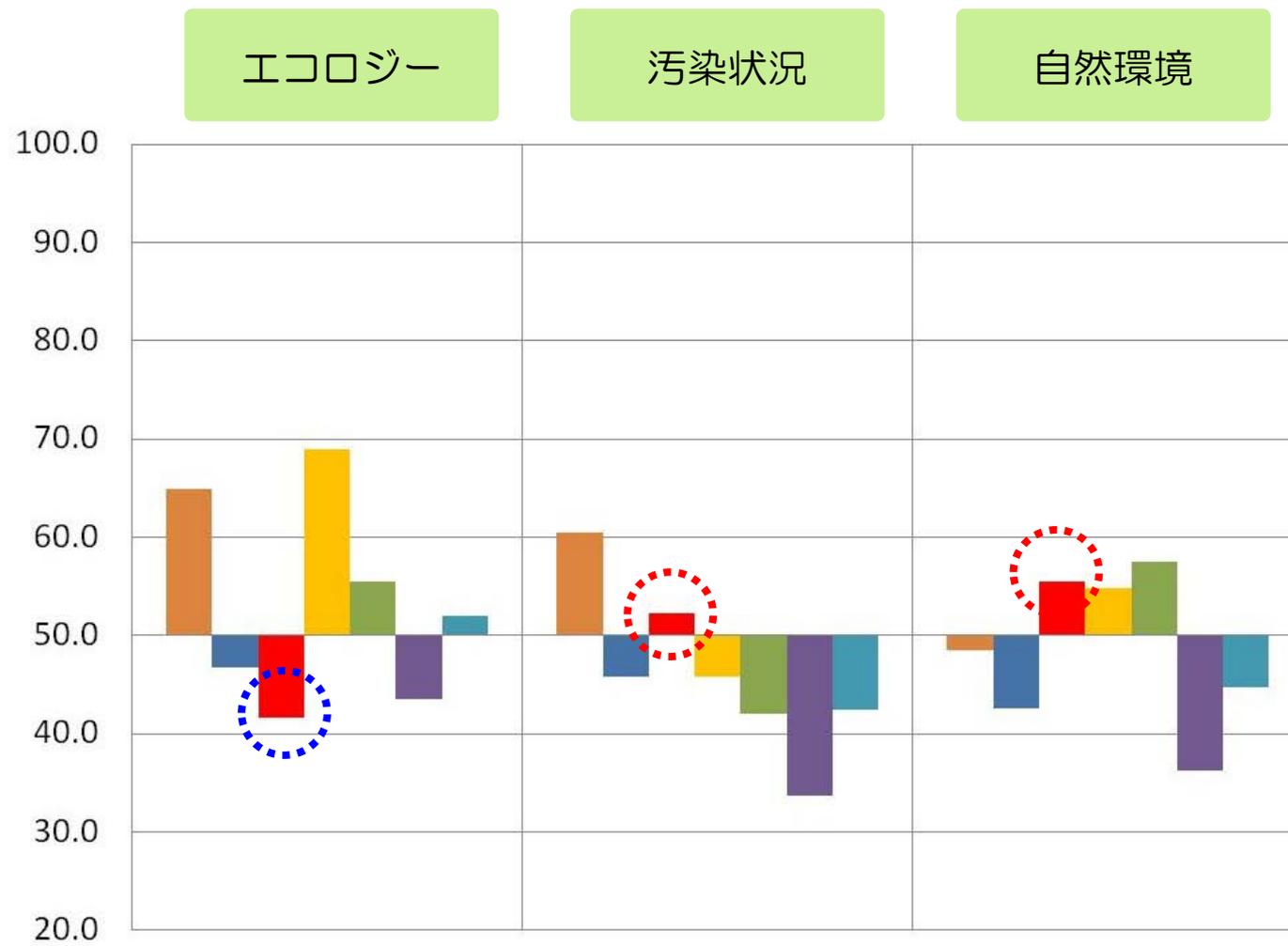
文化・交流: 指標グループ別偏差値



居住: 指標グループ別偏差値



環境: 指標グループ別偏差値



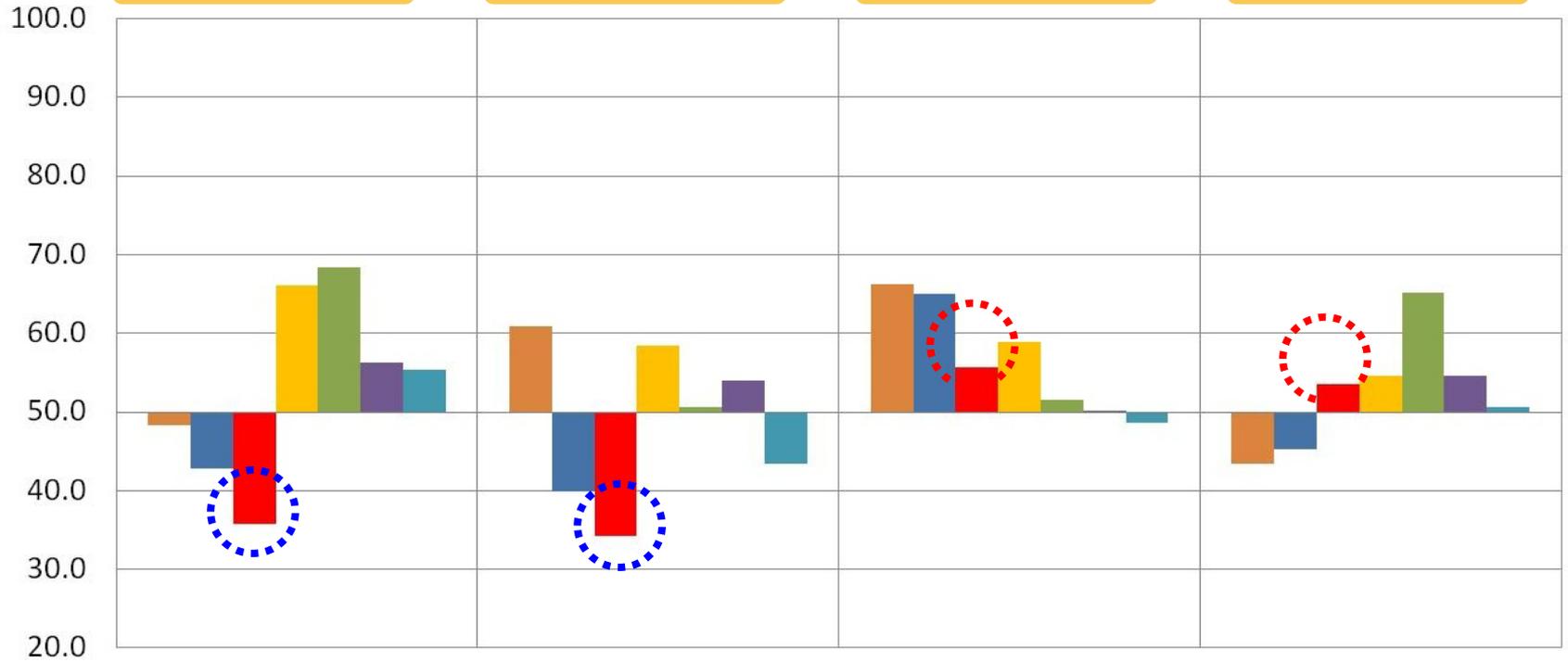
Legend: Tokyo (orange), Osaka (blue), Fukuoka (red), Seoul (yellow), Hong Kong (green), Shanghai (purple), Taipei (teal)

国際交通
ネットワーク

国際交通
インフラ
キャパシティ

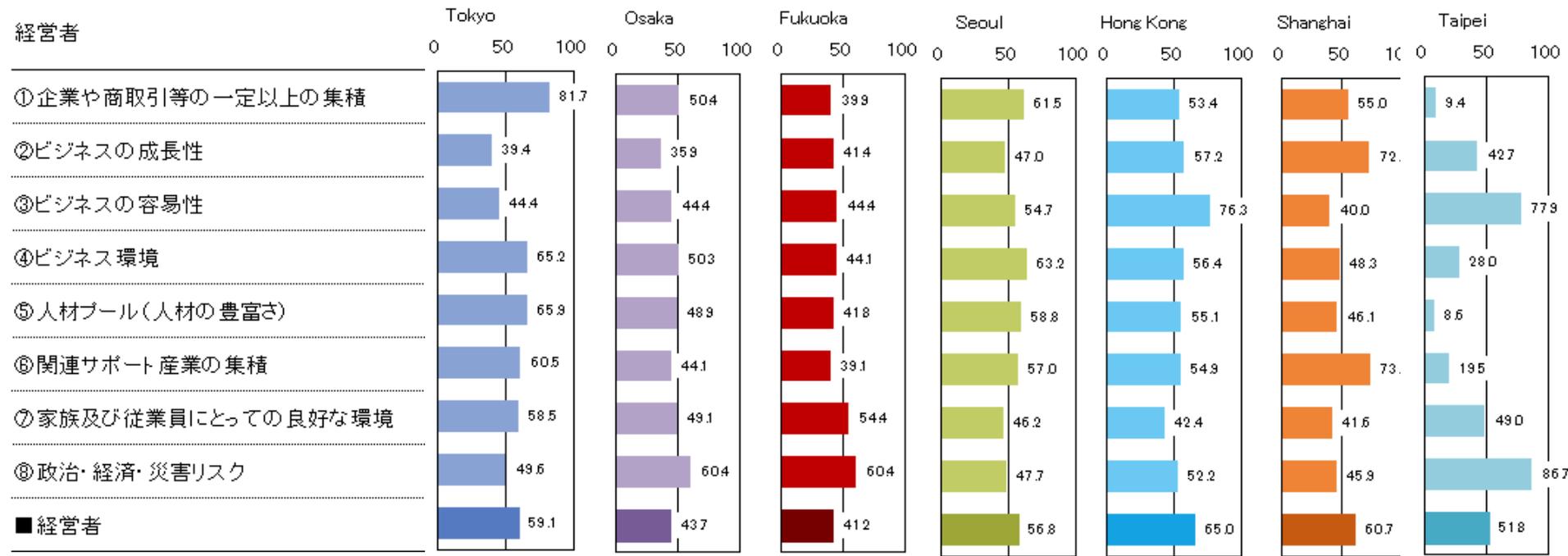
都市内交通
サービス

交通利便性

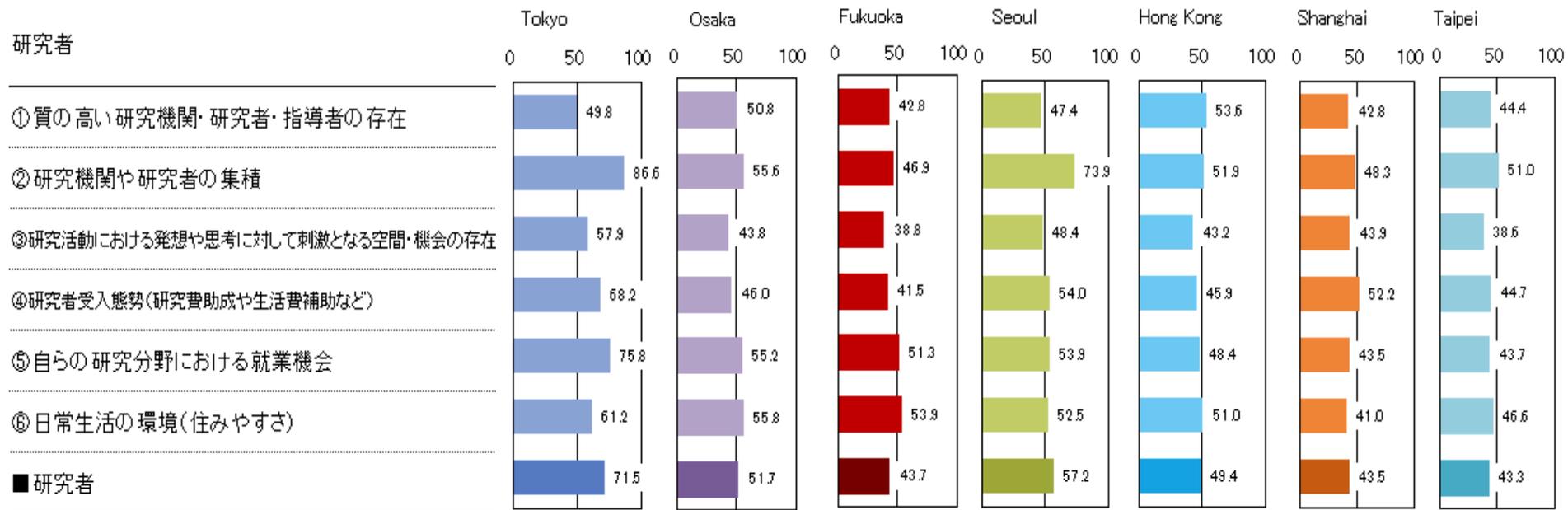


- Tokyo
- Osaka
- Fukuoka
- Seoul
- Hong Kong
- Shanghai
- Taipei

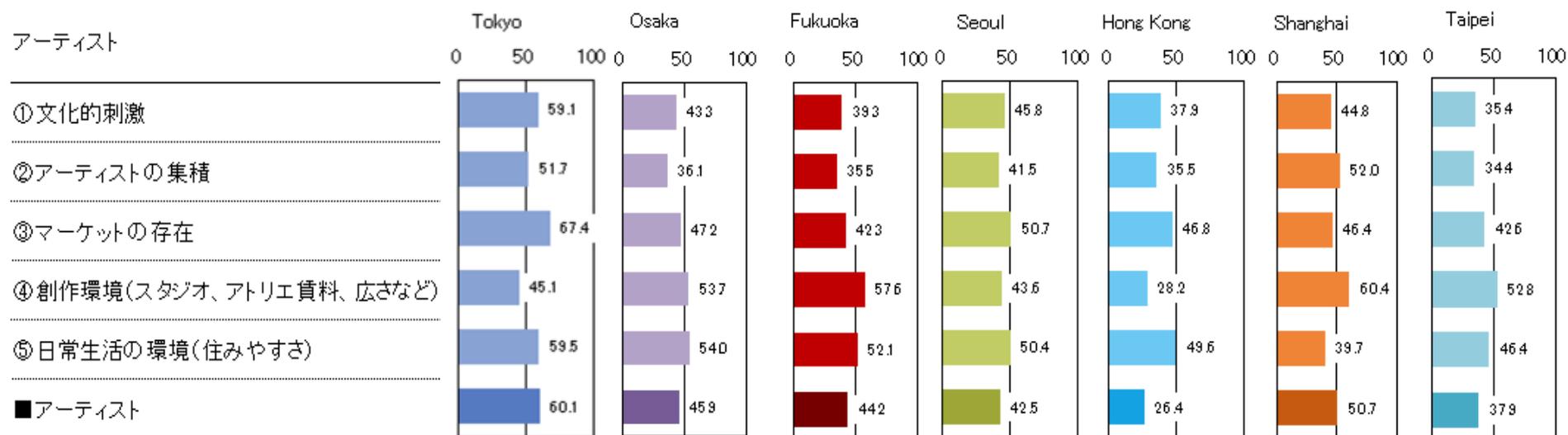
経営者: アクター要素別偏差値



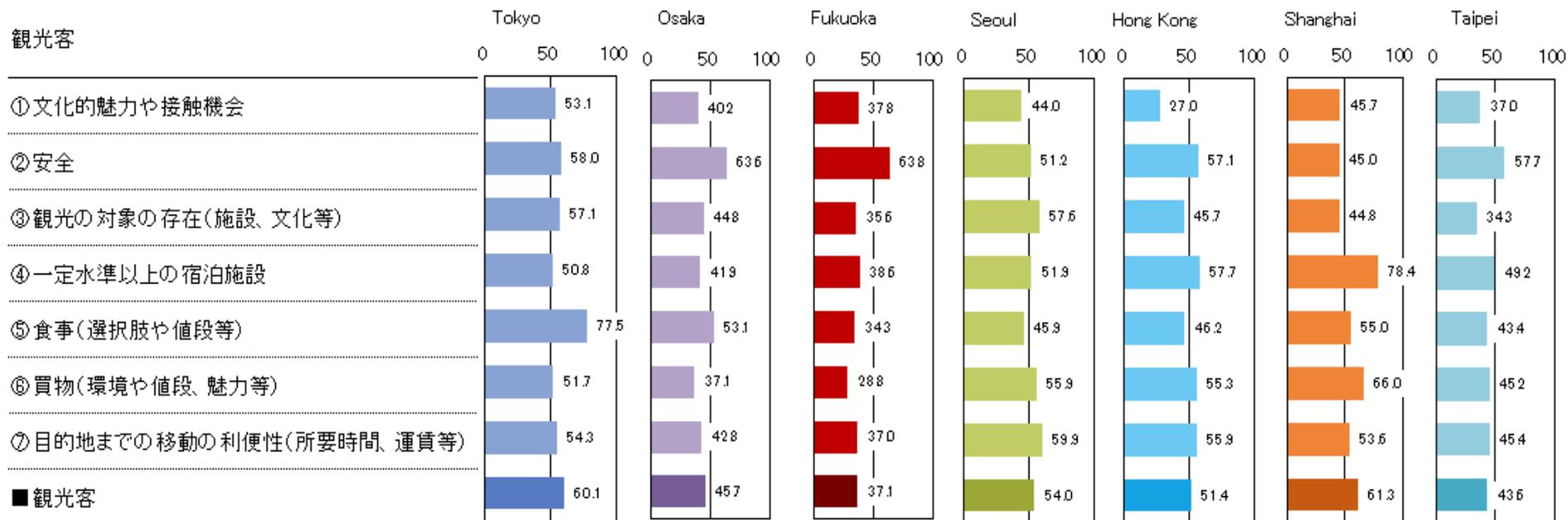
研究者: アクター要素別偏差値



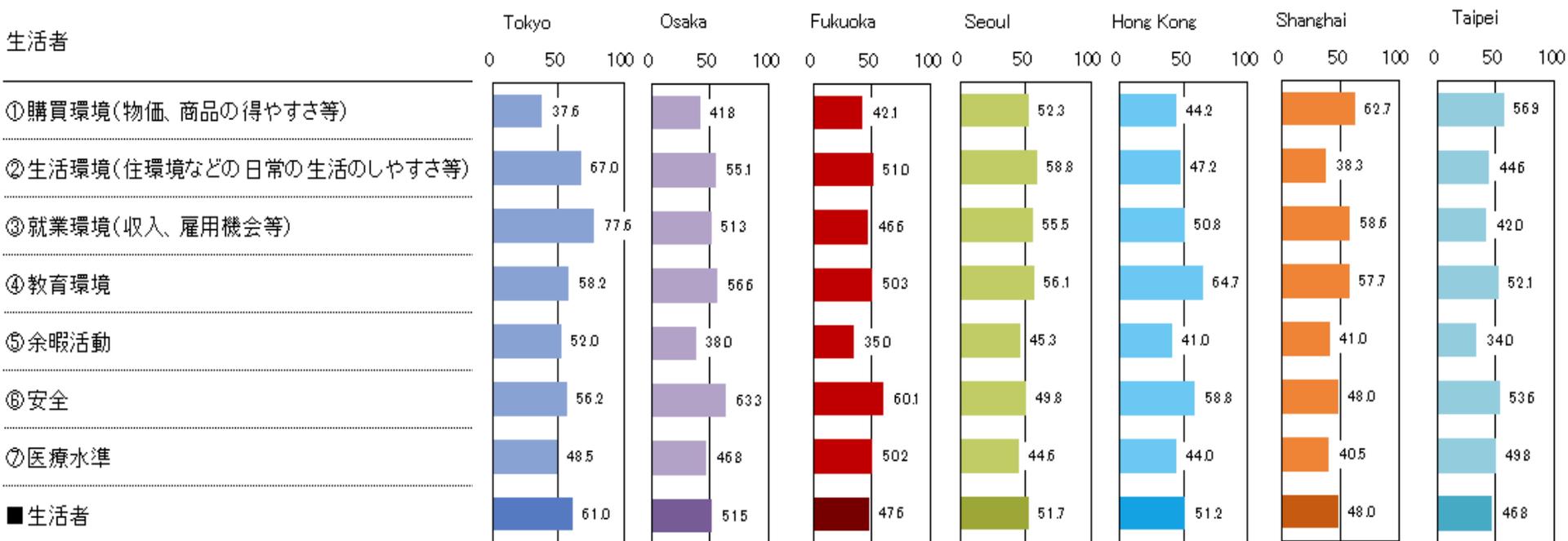
アーティスト: アクター要素別偏差値



観光客: アクター要素別偏差値



生活者: アクター要素別偏差値

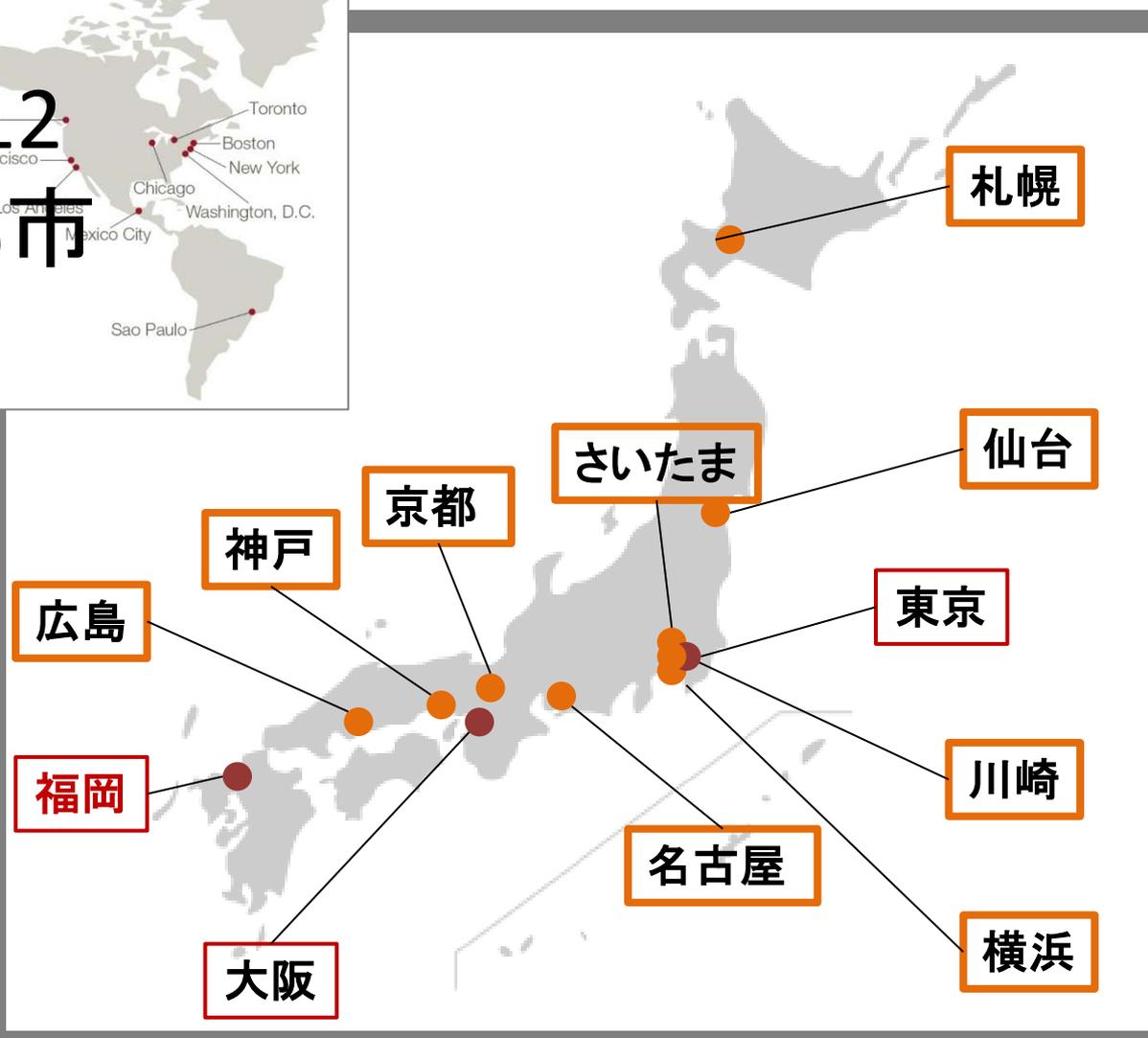


福岡の強み・弱み

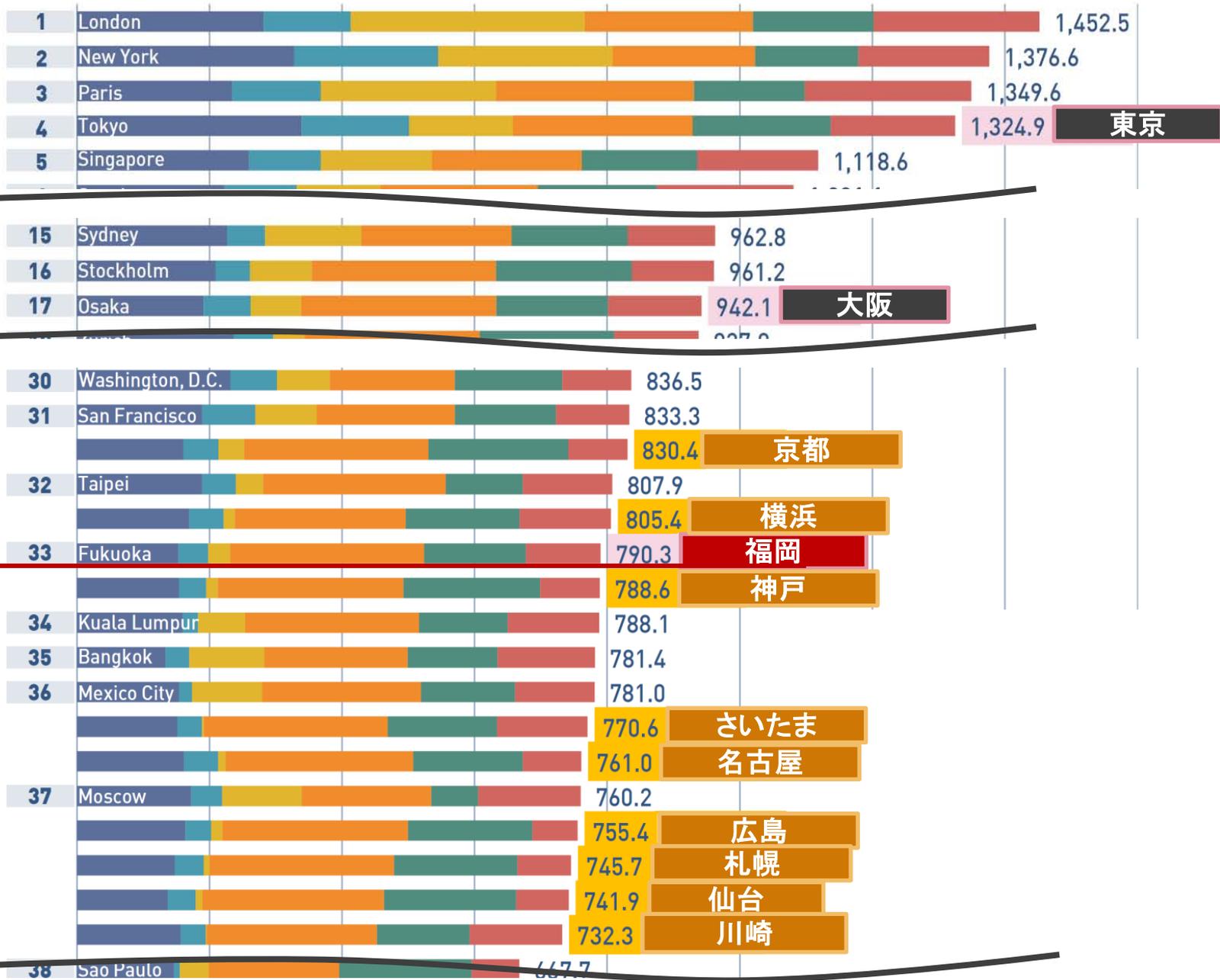
 強み(偏差値65以上)		 やや弱い(偏差値50~65)		 弱み(偏差値50以下)	
分野	指標グループ	分野	指標グループ	分野	指標グループ
居住	安全・安心	経済	ビジネス環境	経済	法規制・リスク
		研究・開発	研究環境		市場の規模
居住		居住	就業環境		経済集積
			生活環境		市場の魅力
環境		環境	汚染状況		人的集積
			自然環境	研究開発成果	
交通・アクセス		交通・アクセス	都市内交通サービス	研究集積	
			交通利便性	交流・文化発信力	
				文化・交流	交流実績
				居住	集客施設
					生活利便性
				環境	居住コスト
				交通・アクセス	エコロジー
					国際交通ネットワーク
					集客資源
					国際交通インフラ キャパシティ
					受入環境

福岡と国内9都市の比較・分析(GPCI-2012)

GPCI-2012では、国内の政令指定都市のなかで人口100万以上である**9都市**について世界主要都市と同じ基準で評価し、国内9都市の位置づけを明らかにした。



福岡と国内9都市の比較・分析 (GPCI-2012)



福岡と国内9都市の比較・分析(GPCI-2012)

経済

Economy

順位 Rank	都市名 City	スコア Score
1	TOKYO	338.9
2	New York	327.5
3	Paris	267.9
4	London	263.8
5	Boston	217.8
6	Los Angeles	174.4
7	Seoul	174.0
21	vienna	174.0
22	OSAKA	191.1
23	San Francisco	189.1
24	Taipei	189.1
25	Boston	182.8
26	Chicago	178.5
27	Los Angeles	175.6
28	Moscow	172.7
29	YOKOHAMA	169.5
29	Brussels	167.4
30	HIROSHIMA	163.4
30	Istanbul	162.3
31	NAGOYA	161.6
31	KYOTO	160.8
31	Kuala Lumpur	159.3
32	KAWASAKI	157.0
32	KOBE	154.2
32	Mexico City	154.2
33	FUKUOKA	153.4
34	SAITAMA	151.3
35	SAPPORO	147.6
34	Sao Paulo	146.9
35	Madrid	140.1
36	SENDAI	136.9
36	Barcelona	135.3
37	Bangkok	133.7
38	Mumbai	126.5
39	Milan	116.6
40	Cairo	113.6

研究・開発

Research and Development

順位 Rank	都市名 City	スコア Score
1	New York	217.3
2	TOKYO	162.1
3	Paris	133.8
4	London	130.8
5	Boston	117.8
6	Los Angeles	116.4
7	Seoul	109.1
8	Singapore	108.6
9	Chicago	96.6
10	Hong Kong	88.7
11	San Francisco	80.4
12	OSAKA	71.2
13	Shanghai	70.3
20	Toronto	54.3
21	KYOTO	53.0
21	Stockholm	51.9
21	YOKOHAMA	51.7
21	NAGOYA	51.7
22	Vancouver	51.5
23	Taipei	50.5
24	Barcelona	49.8
25	Vienna	47.4
26	Moscow	46.7
27	Geneva	45.6
28	FUKUOKA	44.6
29	Madrid	43.8
29	SAPPORO	43.7
29	SENDAI	42.4
29	KOBE	41.1
30	Copenhagen	39.9
31	Istanbul	39.8
32	HIROSHIMA	38.9
33	KAWASAKI	37.4
33	SAITAMA	37.3
32	Brussels	35.8
33	Bangkok	35.6
34	Frankfurt	34.7
35	Milan	29.3
36	Kuala Lumpur	23.5
37	Mexico City	19.7
38	Sao Paulo	8.4
39	Mumbai	4.1
40	Cairo	3.3

文化・交流

Cultural Interaction

順位 Rank	都市名 City	スコア Score
1	London	353.5
2	Paris	264.4
3	New York	263.7
4	Berlin	169.7
5	Singapore	167.4
6	Barcelona	159.5
7	TOKYO	157.0
8	Los Angeles	150.4
27	Washington, D.C.	79.9
28	OSAKA	76.2
29	Vancouver	74.3
30	Copenhagen	71.8
31	Kuala Lumpur	71.3
32	Boston	70.4
33	Frankfurt	67.3
34	Cairo	55.8
35	Zurich	47.8
36	Sao Paulo	43.9
37	Mumbai	41.6
38	Taipei	41.4
39	KYOTO	39.2
39	FUKUOKA	33.4
40	Geneva	31.0
41	KOBE	17.6
42	HIROSHIMA	17.4
43	YOKOHAMA	17.4
44	NAGOYA	11.2
45	SENDAI	10.5
46	SAPPORO	8.9
47	SAITAMA	3.3
48	KAWASAKI	1.3

福岡と国内9都市の比較・分析 (GPCI-2012)

居住

Livability

順位 Rank	都市名 City	スコア Score
1	Paris	298.7
2	OSAKA	294.5
3	FUKUOKA	292.4
4	Vancouver	291.5
5	Vienna	289.5
	NAGOYA	282.9
6	Amsterdam	280.0
	HIROSHIMA	279.9
	KOBE	279.8
	SAPPORO	278.4
	KYOTO	277.5
7	Stockholm	277.5
8	Barcelona	277.3
	SAITAMA	277.0
9	Berlin	275.8
10	Taipei	275.7
	SENDAI	273.5
11	TOKYO	271.0
12	Copenhagen	270.4
13	Milan	270.2
14	Geneva	267.0
15	Brussels	265.5
16	Zurich	264.1
17	Toronto	263.9
18	Kuala Lumpur	262.2
19	Frankfurt	262.0
	YOKOHAMA	257.4
	KAWASAKI	256.9
20	London	253.4

環境

Environment

順位 Rank	都市名 City	スコア Score
	KYOTO	210.9
1	TOKYO	208.4
	KOBE	206.1
2	Stockholm	205.2
3	Geneva	203.2
4	Zurich	202.7
5	Sao Paulo	199.8
	SENDAI	199.7
6	Madrid	196.1
7	Vienna	195.9
8	Berlin	193.7
9	Copenhagen	191.7
10	Frankfurt	191.0
11	Barcelona	190.4
	HIROSHIMA	187.6
	SAPPORO	185.8
12	London	182.2
13	Seoul	179.5
14	Sydney	174.9
15	Singapore	174.0
16	Amsterdam	173.6
	YOKOHAMA	172.2
17	OSAKA	168.4
18	Paris	167.3
	NAGOYA	165.1
	SAITAMA	164.7
	MILAN	159.4
24	FUKUOKA	153.5
25	San Francisco	152.7
26	Toronto	150.4
27	Milan	148.6
28	Boston	143.5
29	Mexico City	142.0
	KAWASAKI	139.9
30	Hong Kong	137.9

交通・アクセス

Accessibility

順位 Rank	都市名 City	スコア Score
1	Paris	251.3
2	London	250.6
3	Amsterdam	216.5
4	Seoul	206.3
5	Hong Kong	205.2
6	Frankfurt	204.3
7	New York	197.5
8	TOKYO	187.5
9	Singapore	182.8
	COPENHAGEN	141.2
20	OSAKA	140.7
	KAWASAKI	139.7
21	Vienna	139.1
22	Boston	138.3
23	Kuala Lumpur	138.2
24	Berlin	137.4
	YOKOHAMA	137.3
	SAITAMA	136.9
25	Taipei	135.4
26	Chicago	133.8
27	Sydney	131.8
28	Beijing	130.3
29	Zurich	127.0
30	Stockholm	123.7
31	Mexico City	119.9
32	Vancouver	119.5
33	FUKUOKA	113.0
34	San Francisco	110.6
35	Cairo	106.8
36	Washington, D.C.	104.2
37	Los Angeles	103.5
38	Geneva	91.4
	KOBE	89.7
	KYOTO	88.9
	NAGOYA	88.4
	SAPPORO	81.2
	SENDAI	78.9
39	Mumbai	78.8
40	Sao Paulo	72.0
	HIROSHIMA	68.3

都市間競争で何が必要か

アジアヘッドクォーター特区の国家戦略特区としての抜本的なバージョンアップ



世界で一番ビジネスのしやすい国際都市づくり特区(東京都)

外国企業が日本企業と ビジネスしやすい環境づくり

- ◆特区内に新規に設置する多国籍企業が業務統括機能等を有する場合、当該企業に対する法人税の軽減(税制)
 - ・当該法人に対する法人実効税率を20.2%以下に軽減
- ◆パテントボックス税制の導入(税制)
 - ・研究開発の結果として取得した特許などの知的財産を活用して得た所得に対する法人税の軽減
- ◆国際的ビジネスパーソンを対象とする所得税制の見直し(税制)
 - ・多国籍企業(既存企業を含む)に従事するビジネスパーソンについては、「非永住者」の定義を平成18年度税制改正前のものに戻す
- ◆日本語という言語の壁の解消等(規制緩和)
 - ・外国企業の日本法人設立・運営に係る各種書類等の英語での申請受付や簡素化
- ◆入国審査の簡素化(規制緩和)
 - ・認定外国企業に就業する外国人に対する高度人材ポイントの付与
- ◆各拠点毎に特徴的なビジネスプラットフォームの形成(規制緩和、税制等)

外国企業と国内企業との交流拠点となる各種ビジネスプラットフォームを形成し、新規市場の開拓を図る

24時間活動する 国際都市としての環境整備

- ◆総合的な交通体系の整備
 - ・都営バス六本木・渋谷間等の終夜運行
 - ・地下鉄の運行時間の拡大
 - ・地下鉄の一元化
- ◆時間市場開発の推進
 - ・美術館・コンサートホール等の集客施設の開館時間の延長
- ◆国家戦略としての「標準時間2時間前倒し」の検討
- ◆外国通貨を使いやすい環境整備
 - ・海外発行キャッシュカードで利用可能なATMの拡充
 - ・外貨両替業務に関する報告義務の緩和(規制緩和)
- ◆MICE・IRの整備
 - ・カジノに係る法整備とカジノ開設エリアとしての指定(規制緩和)
- ◆2020東京オリンピック・パラリンピックを見据えた環境整備

外国人が暮らしやすい都市づくり

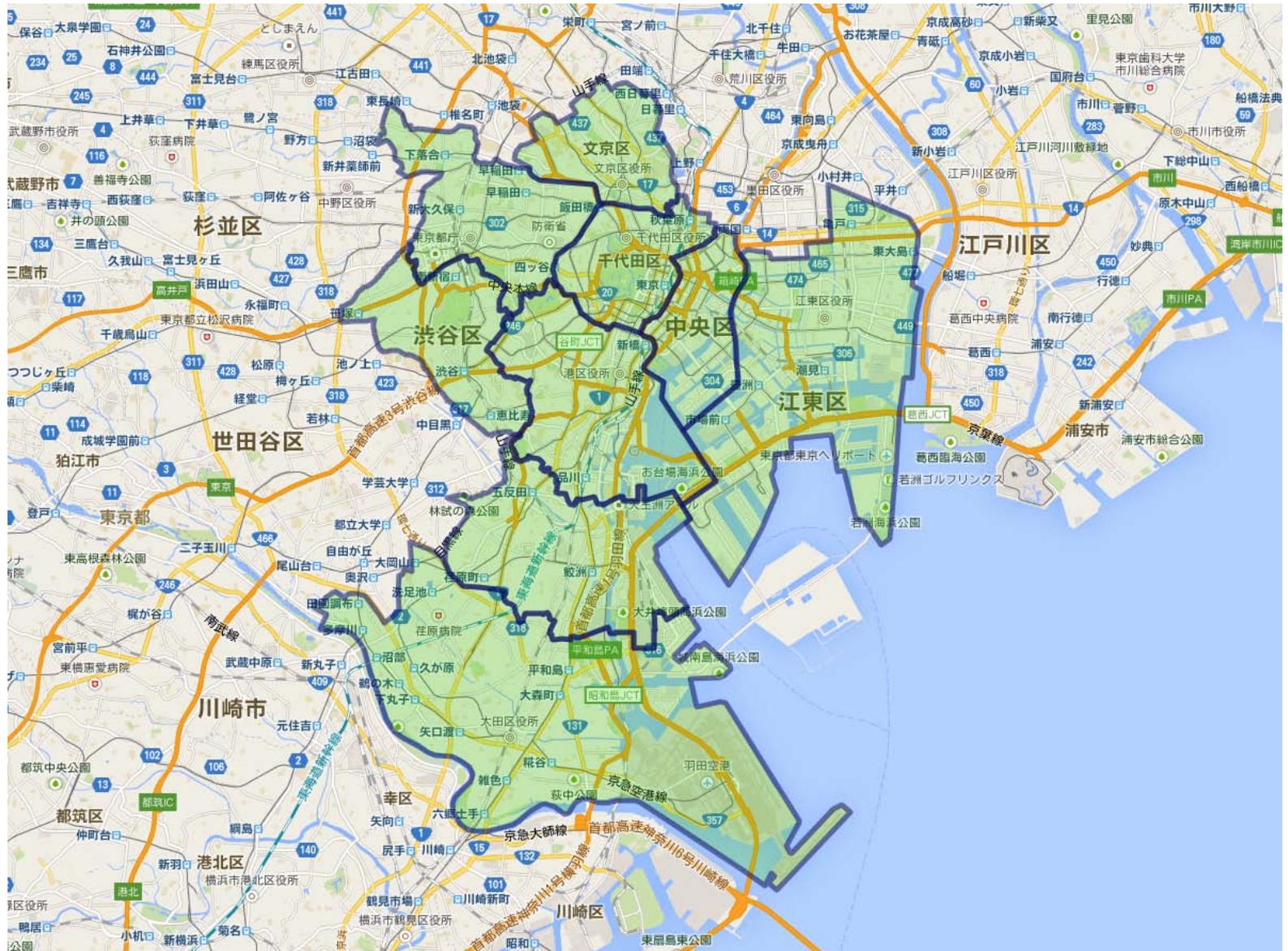
- ◆外国人の生活環境整備のための土地利用規制への柔軟な対応
 - ・都心部において、レジデンス機能、学校施設、医療施設の導入を図る民間プロジェクトに対し容積率を緩和
- ◆インターナショナルスクールの充実
 - ・校地・校舎の所有要件等の緩和(都による規制緩和)
 - ・海外トップスクールの誘致及びインターナショナルスクールの新増設に係る財政支援制度の創設
 - ・インターナショナルスクールに対する法人の寄付税制の創設(税制)
- ◆外国人向け医療環境の充実
 - ・外国人患者対応指導等、外国人医師の「臨床修練制度」の対象の拡充(規制緩和)
 - ・JCI認証取得に向けた支援制度の創設
 - ・外国語対応救急隊員の養成(都の独自取組)
- ◆生活コンシェルジュの配置
 - ・外国人に対する、情報提供やサービスを提供する生活コンシェルジュを配置

国家戦略特区の規制改革検討方針

1. 医療
 - (1) 国際医療拠点における外国医師の診察、外国看護師の業務解禁*
 - 全国規模の制度改革として臨床修練制度を拡充
 - (2) 病床規制の特例による病床の新設・増設の容認*
 - (3) 保険外併用療養の拡充
 -
2. 雇用
 - (1) 雇用条件の明確化
 - (2) 有期雇用の特例*
 - 有期雇用の期間延長を全国規模の規制改革として検討
 -
3. 教育
 - (1) 公立学校運営の民間への開放(公設民営学校の設置)*
 -
4. 都市再生・まちづくり
 - (1) 都心居住促進のための容積率・用途等土地利用規制の見直し*
 - 都心におけるマンション建設に際し、オフィスビルに容積を移転するなどの特例措置を講ずる
 - (2) エリアマネジメントの民間開放(都市機能の高度化を図るための道路の占有基準緩和)
 - (3) 滞在施設の旅館業法の適用除外*
 -
5. 農業
 -
6. 歴史的建築物の活用
 - (1) 古民家などの歴史的建築物の活用のための建築基準法の適用除外など*
 - 歴史的建築物に関する旅館業法の特例

* 東京オリンピックの開催も追い風に、今後我が国に居住・滞在する外国人が急増すること見込まれる。

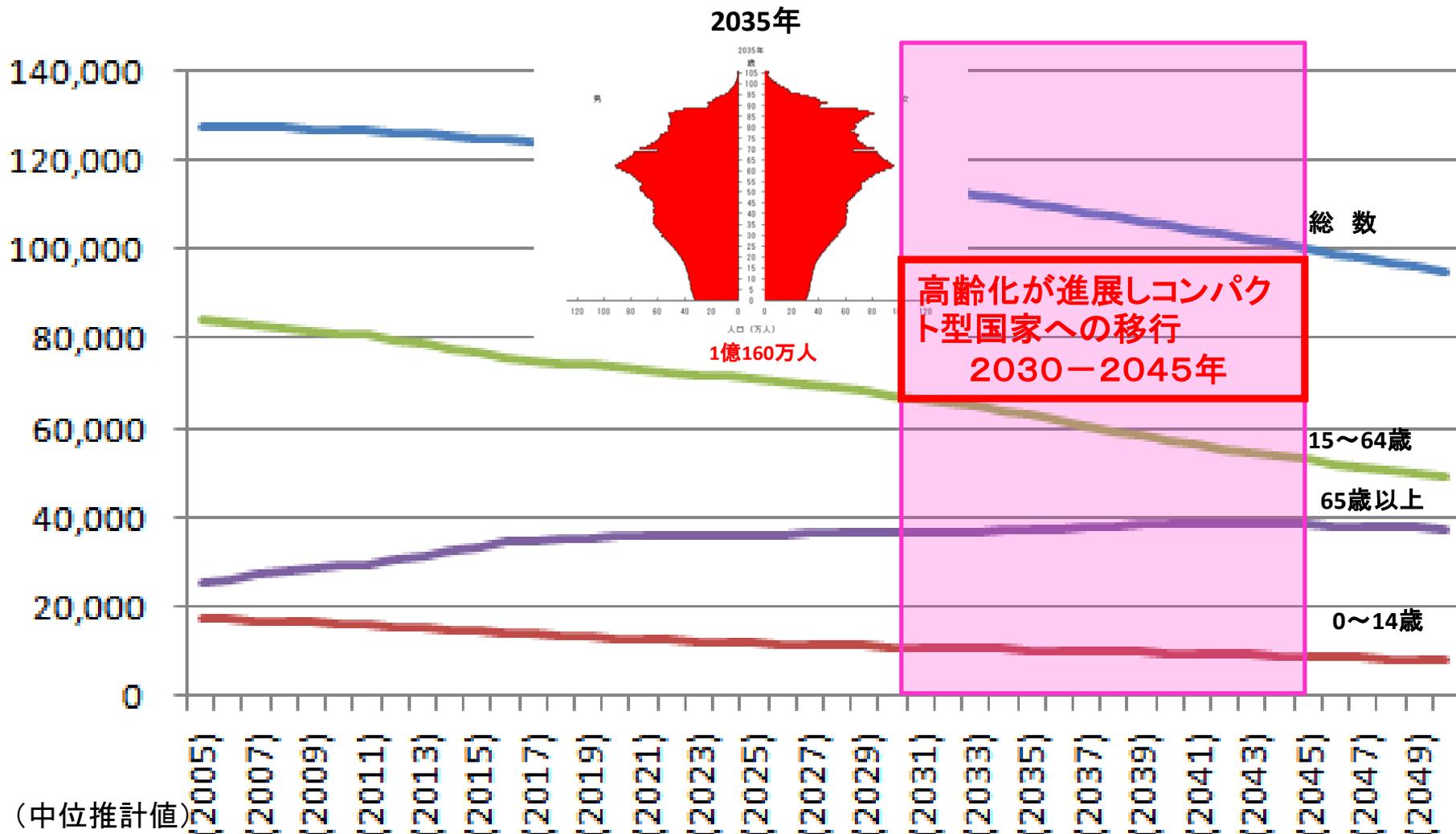
国家戦略特区(9区)



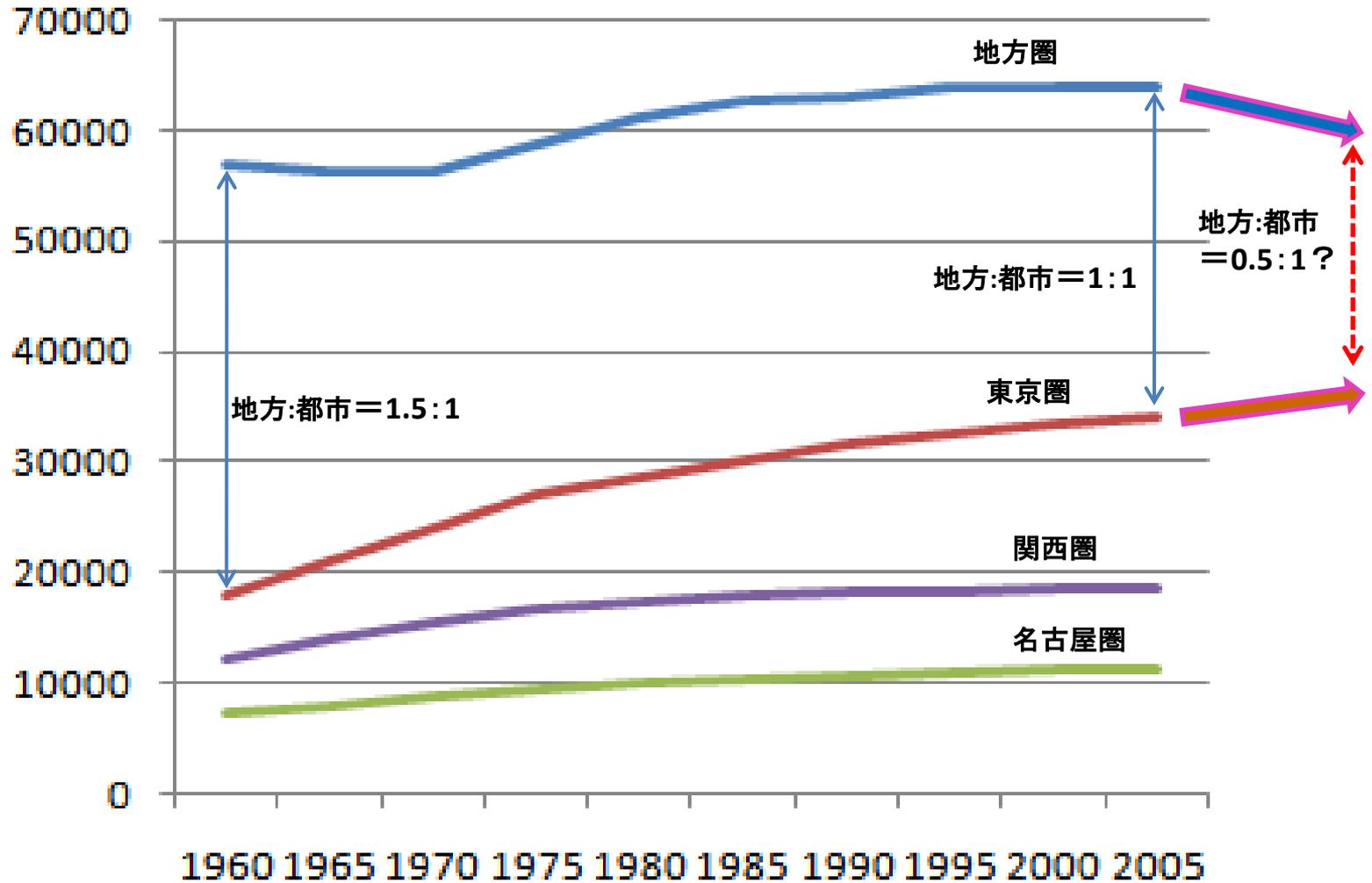
(東京都)

日本の国土構造はどう変わる

日本の人口推移（2005年-2050年）



都市圏の人口は益々増加し、地方は減少を続ける



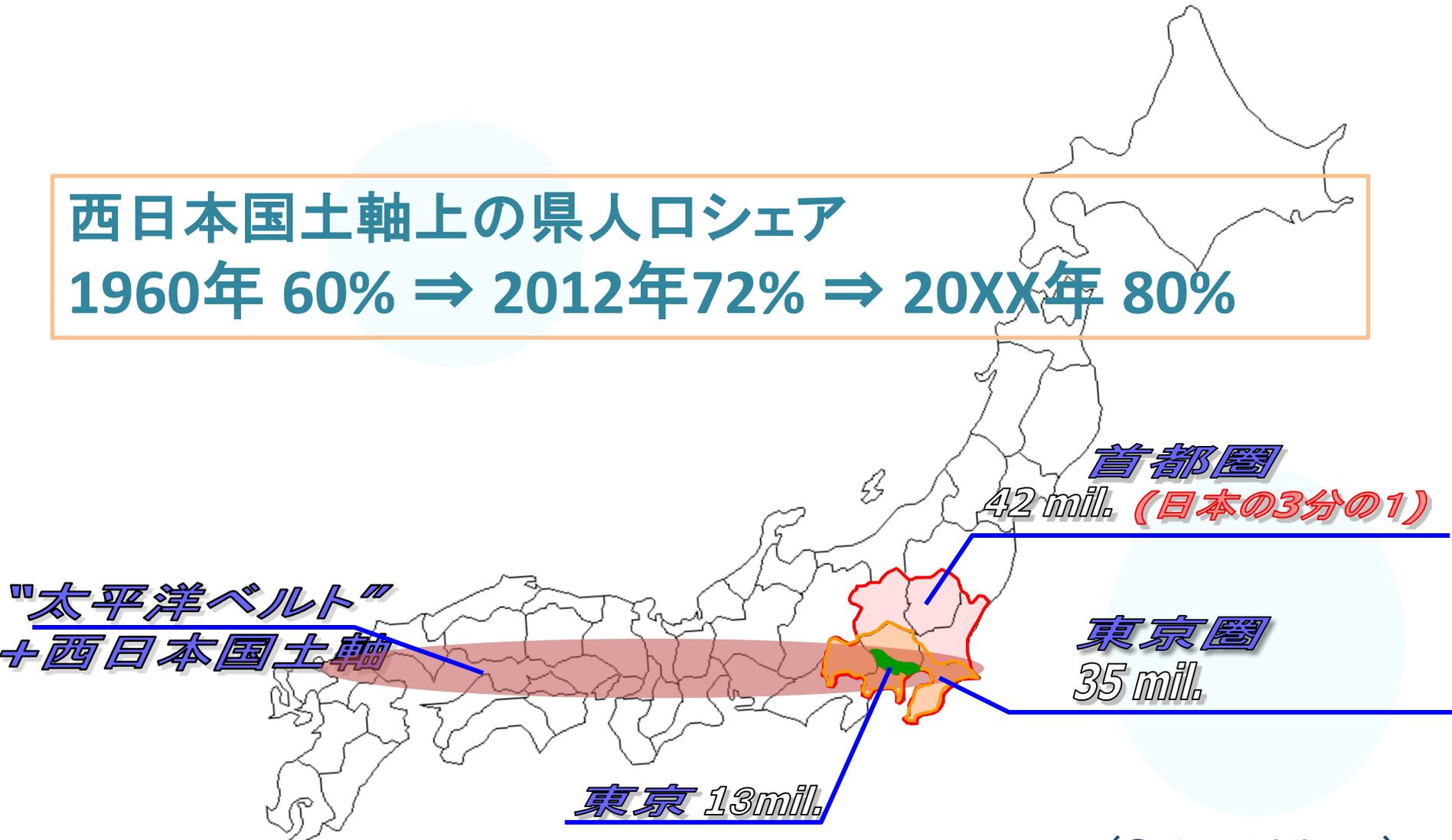
人口減少の続く自治体

- 2040年(日本創生会議)
現在の市区町村 約1800
⇒896が消滅の危機
⇒そのうち523が人口1万人割れ
- 2050年(国土交通省)
全国18万地点(1km²単位)のうち
⇒60%の地点が人口半減
⇒20%の地点が消滅

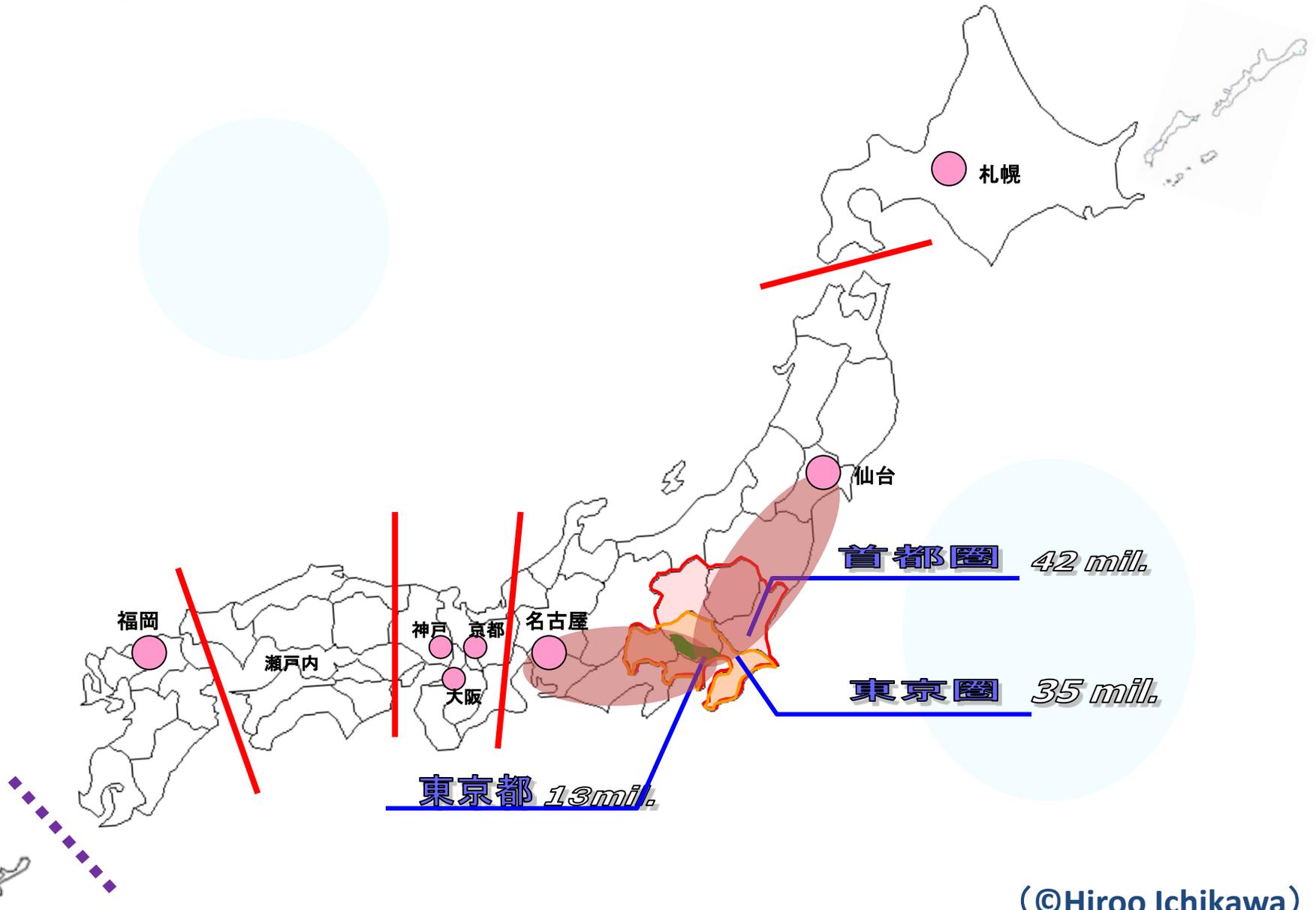
大都市への集中パターンと開発軸

西日本国土軸上の県人口シェア

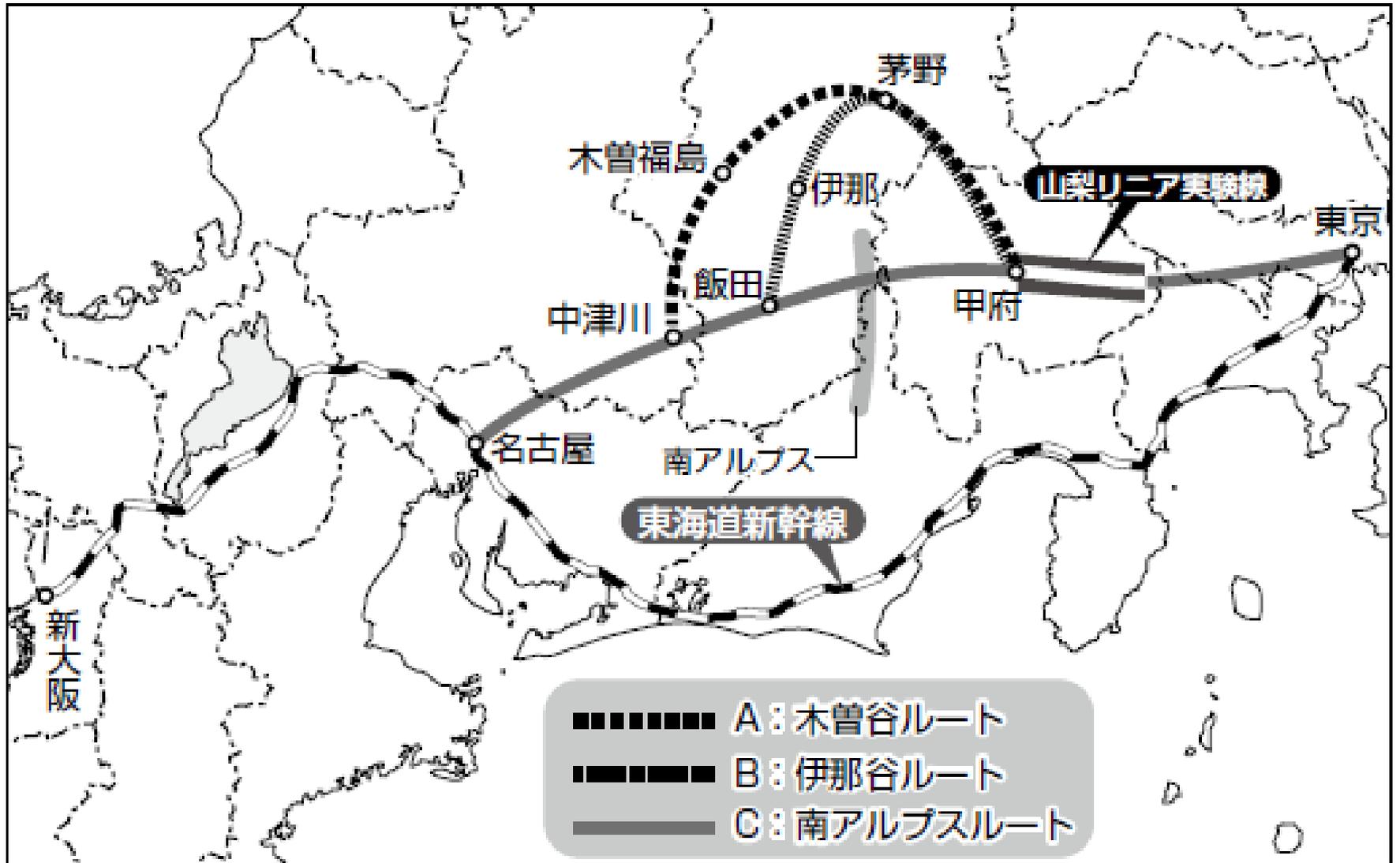
1960年 60% ⇒ 2012年72% ⇒ 20XX年 80%



集積と集中をベースとしたブロックの考え方

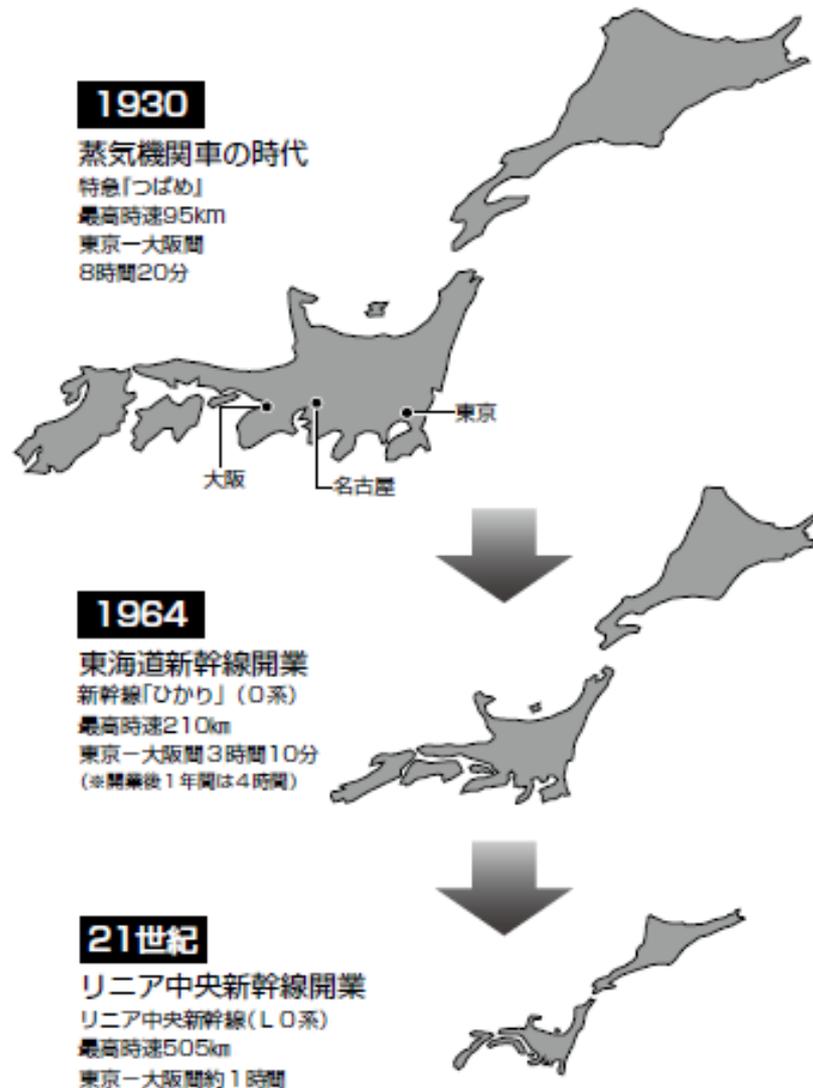


リニア新幹線(2027年)



(『リニアが日本を改造する本当の理由』)

アクセシビリティマップの変化



(注釈)

※1930年と1964年の地図は「リニア中央新幹線で日本は変わる」

(PHP研究所・中央新幹線沿線学会編著)に基づいて作成、2045年の地図は

本書の制作にあたり独自に作成した。

(『リニアが日本を改造する本当の理由』)

これからの都市に何が必要か

文化を育む基盤・環境

国際競争力をもった東京の構築
ーグローバル フロントランナー

文化の成熟

溢れる魅力

文化が成熟した都心には、海外から多くの人々が訪れ・滞在し、『文化交流』を楽しむ

産業が創造される活力ある都心では、経済的・社会的に『文化へのサポート』が行なわれる

海外から多くの人々が訪れ・滞在する都心では、『異文化接触』により文化の成熟が進む

文化が成熟した都心では、『情報・文化・人材型産業』が創造される

産業が創造される活力ある都心には、『ビジネス交流』のために、多くの人々が訪れ・滞在する

国際的な
接触・融合

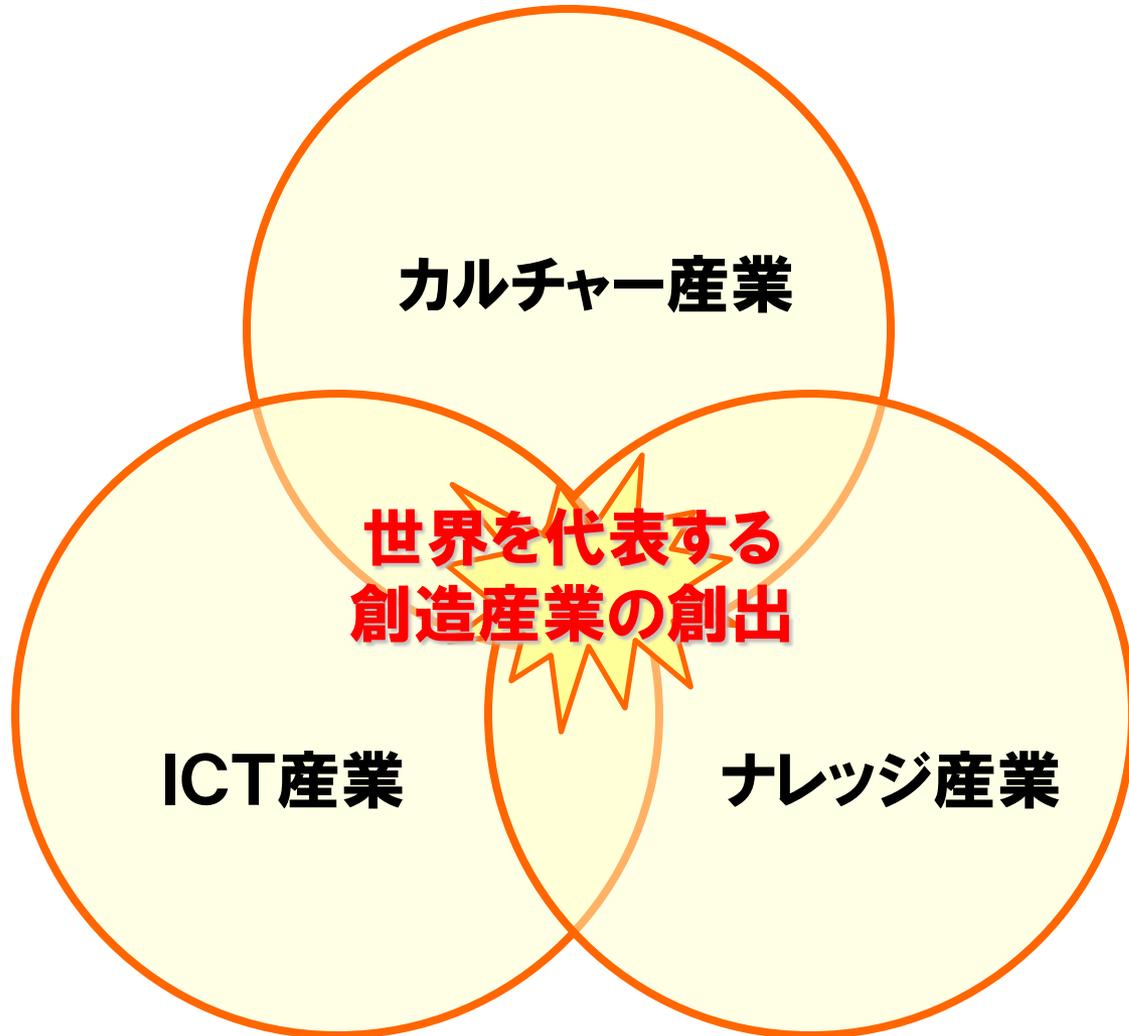
産業の創造

交流を促す基盤・環境

海外から多くの人々が訪れ・滞在する都心では国際交流に対応した『観光・交流型産業』が創造される

産業創造を促す基盤・環境

産業の創造



グローバル
コネクティビリティ
(国際的なアクセスの良好性)

リバビリティ
(良好な職住の
近接した環境)